

**Chaque homme
qui parle plusieurs langues
vaut plusieurs hommes.**

Charles QUINT

ANOLiR Hebdo N 671
Synthèse hebdomadaire d'actualité

31 Juillet 2020

Contacts : anolir@free.fr



**ANOLiR : Des linguistes
spécialistes de Défense**

L'ANOLiR regroupe
les officiers et sous-officiers
(des trois armées, de la gendarmerie et des
services, de réserve ou d'active)
concernés par les langues dans le domaine de la
Défense.

Les linguistes militaires contribuent depuis plus de
200 ans aux opérations de l'armée de terre
française

Pour mieux nous connaître, rendez-vous à la page
[notre association](#) de notre site.

Siège social : 18 rue de Vézelay – 75008 PARIS
L'ANOLiR est affiliée à l'ANRAT et à l'UNOR,
reconnue d'utilité publique (JO du 25/02/1967).

Table des matières

IN MEMORIAM	2
ARTICLES ET DOCUMENTS DE FOND	3
L'ESSENTIEL EN FRANÇAIS	5
ARTICLES SIGNALES	5
NOUVELLES PUBLICATIONS	8
NOMINATIONS	9
PAYS FRANCOPHONES	11
UN PEU D'HISTOIRE	18
POUR VOUS PERFECTIONNER EN LANGUES ETRANGÈRES	21
COMPREHENSION ORALE	21
ALLEMAND	22
ANGLAIS	45
ESPAGNOL	62
ITALIEN	67
LIENS PERMANENTS	91

IN MEMORIAM

Mali : Un hussard Parachutiste mortellement blessé par l'explosion d'un véhicule suicide

PAR LAURENT LAGNEAU · 23 JUILLET 2020



Récemment arrivé au Mali dans le cadre de l'opération Barkhane, un soldat du 1er Régiment de Hussards Parachutistes, affecté au Groupement tactique Désert [GTD] « Bruno », a été mortellement blessé par l'explosion d'un véhicule suicide [VBIED], ce 23 juillet, au Nord de la base opérationnelle avancée de Gossi, dans la région du Gourma.

« Le Président de la République a appris avec une très grande tristesse la mort du hussard parachutiste de 1ère classe Tojohasina Razafintsalama », a indiqué l'Élysée, via un communiqué. Le chef de l'État tient à saluer

« l'engagement, le courage et la détermination de nos militaires déployés au Sahel » et « s'incline avec un profond respect devant le sacrifice de ce militaire, mort dans l'accomplissement de sa mission au service de la France », a ajouté la même source.

De son côté, l'État-major des armées [EMA] a indiqué que, en début de matinée, le véhicule blindé léger [VBL] dans lequel se trouvait le hussard parachutiste de 1ère classe Razafintsalama avait été « frappé » par un VBIED sur la RN16 reliant Gossi à Gao.

L'intervention immédiate de l'équipe médicale présente dans le convoi n'a rien pu faire pour le sauver.

« Face à cette attaque, l'unité au contact a immédiatement engagé le combat. Dans le même temps, deux hélicoptères Tigre, puis un drone Reaper, ont été déployés afin d'appuyer les éléments au sol », a indiqué l'EMA, sans préciser le bilan de cet engagement.

Deux autres militaires qui étaient aussi présents à bord du VBL ont été blessés. Ils ont été évacués vers l'hôpital militaire de Gao.

Né le 20 octobre 1994 à Mahazoarivo [Madagascar], Tojohasina Razafintsalama s'était engagé au 1er RHP le 1er août 2018. Affecté au 2e escadron à l'issue de sa formation militaire initiale, il prit part à une

mission de courte durée en Nouvelle Calédonie durant le second semestre 2019. Il s'y était « investi sans compter, et plus particulièrement lors d'une tournée de province, ce qui lui vaudra une lettre de félicitations émise par le colonel commandant le régiment d'infanterie de marine du Pacifique Nouvelle-Calédonie », relate le Sirpa Terre.

Particulièrement motivé, selon sa hiérarchie, ce tireur à la mitrailleuse 12,7 mm était arrivé au Mali il y a dix jours à peine. Célibataire et sans enfants, le hussard parachutiste de 1ère classe Tojohasina Razafintsalama était titulaire de la médaille de la défense nationale « bronze ».

<http://www.opex360.com/2020/07/23/mali-un-hussard-parachutiste-mortellement-blesse-par-lexplosion-dun-vehicule-suicide/>

ARTICLES ET DOCUMENTS DE FOND

All You Need To Know About The British Army's Fitness Standards

Want to know exactly what the Army's new gender and age neutral fitness standards are?

Like many companies and employers, the MoD's objectives and requirements have evolved over time. The nature of military operations are vastly different to what they once were and many close combat infantry roles, once shut to women, are now open. One of the most significant changes the British Army has made is to its mandated physical fitness standards and requirements which are incorporated into a suite of Army Role Fitness Tests, progressing from civilian entry through to Field Army employment roles.

They are designed to reflect the situations a soldier may face on a battlefield which could include a march into battle, a fight through enemy positions, extraction of casualties and a need to replenish stores and equipment and with correct training, aim to reduce the risk of Muscular Skeletal injuries.

What Are The Physical Employment Standards (PES)?

The Army's new physical fitness standards requirements are now called Physical

Employment Standards (PES), are role-related and no longer gender or age specific. The two categories are;

Ground Close Combat (GCC)
Non-Ground Close Combat (Non-GCC)

Who Will The Changes Affect?

The new standards affect entry tests for prospective Soldiers and Officers applying to join the Army and serving Regular and Reserve personnel. New standards are also in place for those who have reached the end of Basic Training, prior to commencing Initial Trade Training (ITT).

How Do They Differ From Previous Army Fitness Tests?

Previous military fitness assessments were two-fold and included an Annual Fitness Test (AFT)/Combat Fitness Test (CFT) and a Personal Fitness Assessment (PFA). They included:

AFT/CFT (otherwise known as a Tactical Advance into Battle (TAB)) is a weighted, loaded and timed march wearing uniform and carrying a weapon. Weight requirement differed between Corps (15-25kg) and distance varied between Regular/Reserve/GCC/Non-GCC personnel (6-8 miles).

PFA -two minutes best effort of press-ups and sit-ups, followed by a timed test of a 1.5 mile run (in trainers) which were both gender and age specific. Regular personnel would need to complete this twice a year and annually for Reserves.



The Soldier Conditioning Review (SCR) forms part of the Army Physical Training System. Credit: Darren Coventry, BFBS

What Is The New PFA?

The PFA is now known as the Soldier Conditioning Review (SCR) and is made up of six elements:

Horizontal jump (lower limb explosive power)
Med ball throw (explosive upper body power)
Deadlift (lower limb strength)
Shuttle sprints (lower body explosive power/anaerobic capacity)
Heaves (upper body strength)
2 km run (aerobic capacity) Can also be done as a multi-stage fitness test or on Wattbike as an Alternative Aerobic Assessment.

How Long Will It Take?

It is thought that it will take approximately 1.5 hrs for a group of 50 to get through all the exercises.

How Will It Be Marked?

Personnel will be marked 1-15 for each element and will receive an overall score based on a amber/green/red system.

Is It Pass/Fail?

The SCR is currently in its review period and so technically there isn't a pass/fail element as yet.



Role Fitness Test Soldier (RFT(S)) replaces the current AFT. Credit: Darren Coventry, BFBS

What Is The New AFT?

For GCC PERSONNEL the Role Fitness Soldier (RFT(S)) replaces the AFT and includes 6 elements.

4km loaded march with 40kg within 50mins followed by 2km with 25kg in 15 mins (Infantry/RAC). The times allowed for 16 AAB/Paras are shortened to 35mins and 12.30mins respectively.

Fire and movement tactical bounds, followed by crawl and sprint

Casualty drag (110kg bag)
Water can carry (simulates stretcher carry with 2 x 22kg cans)
Vehicle casevac (70kg lift)
Repeated lift & carry (20kg bags over distance)

What About Non-GCC Roles?

RFTs for Non GCC roles are to be rolled out between 2021-22.

What About The Army Reserve?

For GCC units, RFT (S) Interim is replacing the current Reserves AFT and includes 3 elements of the RFT (S).

Loaded march (see above)

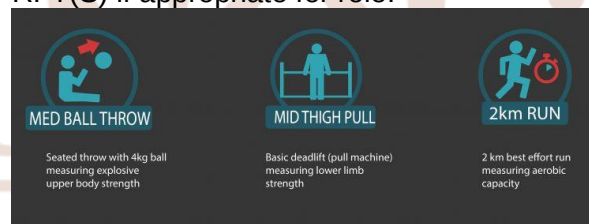
Fire and movement (see above)

Water can carry (see above)

Non-GCC Reserve units will carry out a 6 mile AFT until the exact details of the Role Fitness Test are decided.

Personnel must pass this test as part of MATT 2 in order to gain their annual Certificate of Efficiency, enabling them to receive their annual tax-free bounty.

Reservists who deploy or attend career courses will be expected to pass the Regular RFT(S) if appropriate for role.



Role Fitness Test (Entry) (RFT(E)) are the standards used to assess those joining the military. Credit: Darren Coventry, BFBS

What Are The Entry Standards For Recruits Called?

They are called Role Fitness Test (Entry) (RFT(E))

What are (RFT(E))?

There are three physical standards designed to test aerobic, upper and lower body capacity and strength that will be assessed during the military application process. These are;

2km run (1.2 mile) takes place after a 800m (0.5 mile) warm up (lowest adult soldier entry standard is no less than 11.15 minutes).

Seated medicine ball throw (4kg) with a minimum standard of 2.9m distance.

Mid-thigh pull (deadlift using a machine) with a minimum standard of 46 units.



The Role Fitness Test (Basic Training) (RFT(BT)) will be used at the end of Basic Training prior to commencing Initial Trade Training. Credit: Darren Coventry, BFBS

What Are The Entry Standards To Join As An Officer?

Prospective Officers will need to complete a Multistage Fitness Test (Beep test) with a

minimum of level 8.7, medicine ball throw, mid-thigh pull and an obstacle course.

What Are The Fitness Test Standards At The End Of Basic Training?

The Role Fitness Test (Basic Training) (RFT(BT)) will be used at the end of Basic Training to ensure personnel are at the required levels of fitness before going onto Initial Trade Training (ITT).

When Will They Come Into Effect?

PES for GCC roles came into effect earlier this year (April 19). GCC roles include the Infantry and the Royal Armoured Corps.

PES for Non-GCC roles will be implemented across 2021-22. Personnel in this category will continue meeting the standards for the current Annual Fitness Test (6 miles for both Regular and Reserve).

What About Body Mass Index (BMI)?

To join the Army (over 18) you will need a BMI between 18-28 and for those under the age of 18 it's between 28-30.

Males (over 18) may still be considered following additional assessments between the range 28-32 or females (under 18) within the range of 28-30.

https://www.forces.net/services/army/all-you-need-know-about-british-armys-fitness-standards?utm_source=Forces+Newsletter&utm_campaign=2461fe848a-EMAIL_CAMPAIGN_2020_07_29_05_44&utm

[medium=email&utm_term=0_25712c5f6f-2461fe848a-441245303](#)

L'ESSENTIEL EN FRANÇAIS

ARTICLES SIGNALES

L'armée française officialise l'espace comme terrain stratégique

AFP Publié le 24/07/2020 à 22:59 | AFP

Et maintenant, l'espace. L'armée française a ajouté vendredi à ses attributions fondamentales un nouveau terrain d'opération, plus vaste que tous les autres réunis, et objet de fortes convoitises internationales. L'état-major de l'armée de l'air est devenu état-major de l'armée de l'Air et de l'Espace, un vocable qui désigne rien moins qu'une nouvelle frontière.

"Au coeur des rêves mais aussi des convoitises, l'espace de ne doit pas devenir le théâtre de luttes sauvages", a déclaré la ministre des Armées Florence Parly lors d'un discours sur la base de Salon-de-Provence (sud-est). "Espionnage, sabotage, pollution: les menaces sont tangibles. Face à ce nouvel ordre des choses, nous devons être prêts". Dans un entretien avec le quotidien La Provence, la ministre avait auparavant évoqué le "passage d'une vision d'un espace +bien commun+, au service de la science, à un espace dans lequel les puissances continuent de se disputer la suprématie mondiale".

Les développements des derniers jours le confirment: la Chine a lancé jeudi une sonde pour Mars, les Emirats arabes unis ont propulsé lundi la leur baptisée Espoir, pour la première mission spatiale arabe, et les Etats-Unis en lanceront une aussi, nommée Mars 2020, le 30 juillet.

Mais les ambitions ne se limitent pas à l'exploration. En mars 2019, L'Inde a rejoint le club très fermé des nations capables d'abattre par un tir de missile un satellite dans l'espace.

Jeudi, le Commandement spatial américain a affirmé avoir "des preuves" que Moscou avait "conduit un test non-destructeur d'une arme anti-satellite depuis l'espace" le 15 juillet. "Propagande", a rétorqué Moscou, qui affirme que les tests n'étaient pas menaçants et "n'avaient pas violé" le droit international.

L'incident en rappelle pourtant un autre, survenu en 2017, au cours duquel le "satellite-espion" russe Louch-Olympe avait tenté de s'approcher du satellite militaire franco-italien Athena-Fidus.

Depuis, Paris a réagi. "Nous ne sommes en aucun cas engagés dans une course aux armements", affirme Mme Parly dans son interview. Mais tout en réaffirmant l'attachement de la France à un "usage pacifique de l'espace", elle juge indispensable d'identifier parfaitement "les menaces auxquelles notre pays est potentiellement confronté".

La France va donc s'équiper en satellites patrouilleurs capables de "détecter,

caractériser et attribuer à leurs auteurs ce type de manoeuvres inamicales". Elle se dotera de caméras à 360 degrés et de "lasers de puissance" pour tenir à distance ou éblouir "ceux qui tenteraient de s'approcher trop près". L'an passé, une source gouvernementale avait aussi fait état à l'AFP de "mitrailleuses à même de casser les panneaux solaires d'un satellite à l'approche".

De la compétition à l'affrontement

"On est en train de changer de monde en matière spatiale", dit-on au cabinet de Mme Parly. "L'espace est, de plus en plus, un domaine de compétition, un domaine contesté et potentiellement un domaine d'affrontements".

Une loi, que le ministère espère faire adopter d'ici début 2021, intégrera juridiquement la nouvelle appellation. Mais il n'était plus question d'attendre.

Basé à Toulouse, le grand commandement de l'espace comprendra un effectif de 200 personnes au départ, 500 en 2025. Le sujet va monter en puissance dans les écoles militaires. Et les investissements du secteur passeront de 3,6 milliards d'euros, prévus initialement dans la loi de programmation militaire (2019-2025) à 4,3 milliards.

Avec ses deux milliards d'euros d'investissements annuels dans le spatial militaire et civil, l'Hexagone reste cependant loin du trio de tête: 50 milliards pour les Etats-Unis, 10 pour la Chine et 4 pour la Russie, selon des chiffres du gouvernement français.

Mais si pour l'heure, Paris s'interdit d'attaquer dans l'espace et de frapper sur terre depuis le cosmos, Mme Parly revendique le droit d'y "développer des moyens d'autodéfense".

La suite reste à inventer. Les hautes instances militaires anticipent un avenir troublé.

"L'espace étant à la fois un enjeu économique majeur et un milieu essentiel à la supériorité militaire, la compétition devient confrontation", constatait début 2019 le général Michel Friedling, à la tête du commandement interarmées de l'Espace.

"Tout conflit de haute intensité, impliquant une puissance dotée de capacités spatiales de premier rang, s'étendra inéluctablement à l'espace".

L'Inde utilise l'arrivée des Rafale comme avertissement envers la Chine

L'Inde a acheté 36 avions de combat Rafale à la France pour une somme estimée à 9,4 milliards de dollars. La livraison du dernier appareil est prévue avant la fin 2021.

Le ministre de la Défense indien a profité de l'atterrissage mercredi 29 juillet des cinq premiers avions de combat Rafale arrivés de France pour lancer un avertissement à peine voilé à la Chine sur fond de tensions territoriales. L'arrivée des cinq avions, accueillis par une haie d'honneur de canons à

eau sur la base d'Ambala dans le nord du pays, marque «le début d'une nouvelle ère» dans l'histoire militaire de l'Inde, a affirmé le ministre de la Défense Rajnath Singh.

Les appareils rendront l'Indian Air Force «bien plus forte pour faire face à une quelconque menace», a-t-il ajouté sur Twitter. Si le ministre n'a pas nommé directement la Chine, les médias et observateurs du pays ont affirmé que ses déclarations visaient clairement le géant voisin. «Si quelqu'un devait être inquiet ou critique sur ces nouvelles capacités de l'Indian Air Force, ce devrait être ceux qui veulent menacer notre intégrité territoriale», a affirmé le ministre.

L'Inde a acheté 36 avions de combat Rafale à la France pour une somme estimée à 9,4 milliards de dollars. La livraison du dernier appareil est prévue avant la fin 2021. Le Rafale était attendu avec impatience par New Delhi en raison du vieillissement de la flotte disparate d'avions de combat indiens et de tensions frontalières récurrentes avec Islamabad et Pékin.

Le 15 juin, une confrontation meurtrière, la première en 45 ans, a opposé militaires indiens et chinois au Ladakh (nord de l'Inde), le long de leur frontière contestée, coûtant la vie à au moins 20 soldats indiens. L'incident, dont chaque pays attribue la responsabilité à l'autre, a entraîné les mouvements de milliers de troupes dans la région. La Chine et l'Inde ont cependant poursuivi les discussions dans le but selon elles d'apaiser les tensions. Un retard militaire avec la Chine

L'Inde a reconnu son retard derrière la Chine et d'autres puissances dans ses capacités militaires, et l'achat des avions Rafale représente un projet parmi d'autres dans le renforcement de son armée forte d'1,4 million de membres. L'arrivée des avions Rafale «aidera l'Inde à faire face à la menace chinoise grandissante, puisqu'il devient clair que l'affrontement territorial actuel au Ladakh se prolongera jusqu'en hiver», a soutenu Sameer Patil, expert sur la sécurité internationale pour le groupe de réflexion Gateway House.

L'an passé, l'opposition indienne a accusé le gouvernement d'avoir favorisé le conglomérat privé, Reliance Group, comme partenaire de Dassault(*), aux dépens de l'entreprise publique Hindustan Aerospace Industries (HAL). Reliance Group est dirigé par l'homme d'affaires Anil Ambani, réputé proche du Premier ministre Narendra Modi.

L'avionneur, dont l'Inde a été le premier client international dès 1953, espère vendre des Rafale supplémentaires à New Delhi. Le géant d'Asie du Sud avait formulé en mai 2017 une demande officielle d'informations pour la fourniture de 57 avions de combat destinés à la marine indienne et une autre en juillet 2018 pour 110 appareils destinés à l'Indian Air Force.

<https://www.lefigaro.fr/flash-actu/l-inde-utilise-l-arrivee-des-rafale-comme-avertissement-envers-la-chine-20200729>

Macron confie à l'historien Stora une mission sur la colonisation et la guerre d'Algérie

Emmanuel Macron a reçu vendredi 24 juillet l'historien Benjamin Stora et lui a confié une mission sur «la mémoire de la colonisation et de la guerre d'Algérie», en vue de favoriser «la réconciliation entre les peuples français et algérien», a annoncé l'Élysée.

Cette mission, dont les conclusions sont attendues à la fin de l'année, «permettra de dresser un état des lieux juste et précis du chemin accompli en France sur la mémoire de la colonisation et de la guerre d'Algérie, ainsi que du regard porté sur ces enjeux de part et d'autre de la Méditerranée», a expliqué la présidence.

Dans une démarche parallèle, le président algérien Abdelmadjid Tebboune avait annoncé dimanche avoir nommé le docteur Abdelmadjid Chikhi, directeur général du centre national des archives algériennes, pour mener un travail de «vérité» sur les questions mémorielles entre les deux pays.

«L'histoire de la guerre d'Algérie regardée avec lucidité»

Né en 1950 à Constantine en Algérie, Benjamin Stora est l'un des spécialistes les plus réputés de l'histoire de l'Algérie, en particulier de la guerre (1954-1962) qui

déboucha sur l'indépendance du pays. Dans la lettre de mission de Benjamin Stora, Emmanuel Macron indique qu'*«il importe que l'histoire de la guerre d'Algérie soit connue et regardée avec lucidité. Il en va de l'apaisement et de la sérénité de ceux qu'elle a meurtris»*. Pour lui, il en va aussi *«de la possibilité pour notre jeunesse de sortir des conflits mémoriels»*.

«Je souhaite m'inscrire dans une volonté nouvelle de réconciliation des peuples français et algériens», écrit le président. Car *«le sujet de la colonisation et de la guerre d'Algérie a trop longtemps entravé la construction entre nos deux pays d'un destin commun en Méditerranée»*.

Signe fort d'un dégel dans les relations entre l'Algérie et l'ancienne puissance coloniale, Paris a remis début juillet les restes de 24 combattants algériens tués au début de la colonisation française au XIXe siècle. Un geste considéré comme **«un grand pas»** par Alger. **«À travers ce genre de geste, la France redécouvre son Histoire»**, avait estimé Benjamin Stora dans un entretien à l'AFP. Pour lui, *«il y a un mouvement mondial de réappropriation de l'histoire des peuples et la France ne peut pas passer à côté de ça»*.

La mission confiée par Emmanuel Macron doit permettre *«à Benjamin Stora de formuler librement des recommandations sur les prochaines étapes de ce travail de vérité et de mémoire»*, selon l'Élysée. Depuis le début de son quinquennat, Emmanuel Macron a

reconnu que Maurice Audin, mathématicien pro-indépendance disparu en 1957, était bien *«mort sous la torture du fait du système institué alors en Algérie par la France»*. Il a aussi honoré les harkis, ces combattants algériens ayant servi la France puis ont été abandonnés par Paris dans des conditions tragiques.

<https://www.lefigaro.fr/flash-actu/macron-confie-a-l-historien-stora-une-mission-sur-la-colonisation-et-la-querre-d-algerie-20200724>

NOUVELLES PUBLICATIONS

Nouvelle parution de la FRS : La course à l'hydrogène décarboné, une nouvelle compétition énergétique globale

Madame, Monsieur,

Nous avons le plaisir de vous communiquer la nouvelle parution de la collection Recherches & Documents de la FRS : [La course à l'hydrogène décarboné : une nouvelle compétition énergétique globale](#), par [Nicolas Mazzucchi](#), chargé de recherche et [Annabelle Livet](#), assistante de recherche à la FRS.

Bien cordialement,

Lucile Ceglarski
Chargée d'événementiel (Event Manager)
Fondation pour la recherche stratégique

Nouvelle parution de la FRS : The Turkey-UAE race to the bottom in Libya : a prelude to escalation

Madame, Monsieur,

Nous avons le plaisir de vous communiquer la nouvelle parution de la collection Recherches & Documents de la FRS : [The Turkey-UAE](#)

[race to the bottom in Libya : a prelude to escalation](#), par [Aude Thomas](#), chargée de recherche à la FRS.

Bien cordialement,

Lucile Ceglarski
Chargée d'événementiel (Event Manager)
Fondation pour la recherche stratégique

NOMINATIONS

Arrêté du 15 juillet 2020 portant maintien dans la 1^{re} section des officiers généraux de l'armée de terre
<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000042143784&dateTexte=&categorieLien=id>

Décret du 27 juillet 2020 portant affectations d'officiers généraux
<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000042170930&dateTexte=&categorieLien=id>

MI6: Richard Moore named as new head of Secret Intelligence Service



The next chief of the Secret Intelligence Service, otherwise known as MI6, has been named as Richard Moore.

Mr Moore is currently political director at the Foreign Office and a former ambassador to Turkey. He will take over as MI6 chief in the autumn.

He succeeds Sir Alex Younger, who has been in the post for almost six years.

Mr Moore was praised as "an excellent choice" and "calm, engaging, thoughtful and courageous" by a former MI6 chief.

MI6 is the UK's foreign intelligence service [and is responsible](#) for gathering intelligence outside the UK.

[It says its three core aims](#) are stopping terrorism, disrupting the activity of hostile states, and giving the UK a cyber advantage. Its counterpart intelligence agency, MI5, is responsible for protecting the UK, its citizens and interests at home and overseas against threats to national security.

Libya-born Mr Moore joined MI6 in 1987 and later held director roles there. He has also been deputy national security adviser in the Cabinet Office.

During his career he has been posted to Vietnam, Turkey, Pakistan and Malaysia. According to [his biography online](#), he is married with two children and his interests include golf, hiking, scuba diving, Turkish carpets and porcelain, and visiting historical sites. He speaks fluent Turkish and sometimes tweets in it.

'Vital role'

"I am pleased and honoured to be asked to return to lead my service," said Mr Moore.

"SIS plays a vital role - with MI5 and GCHQ - in keeping the British people safe and promoting UK interests overseas. "I look forward to continuing that work alongside the brave and dedicated team at SIS."

The job of "C" involves balancing what goes on inside the confines of MI6 with the outside world.

Internally, a chief needs to make sure MI6 is able to keep producing intelligence from agents.

This requires complex decisions about risk and resources, but also making sure the secret service keeps up with technology - the interconnected data-driven world is challenging traditional spying because it makes it harder to keep secrets and work undercover.

But a chief also needs to navigate the wider world, sometimes acting as a secret diplomat maintaining alliances which deliver intelligence co-operation and occasionally running back-channel contacts with sensitive countries.

A chief also needs to navigate Whitehall.

There was a time when they would have little contact with the prime minister but that has changed as relations have got closer - too close, many felt, in the run up to the Iraq War. Richard Moore's CV - which includes operational time in MI6 at the start of his career, then as an ambassador and finally in the corridors of power - is likely what helped secure him the job.

John Sawers, who served as MI6 boss for five years until 2014, said Mr Moore "has the perfect blend of experience - running intelligence operations and holding senior positions in diplomacy and policy formation". "He knows how intelligence is produced and how it is best used to protect our national security."

Mr Sawers added: "I have known Richard for many years. He is calm, engaging, thoughtful and courageous - all qualities that will be essential for the demanding role of chief of MI6, especially during these challenging times."

Outgoing MI6 chief Sir Alex said: "Richard is a highly accomplished intelligence officer and we look forward to welcoming him back to the service."

Foreign Secretary Dominic Raab appointed Mr Moore with the agreement of the prime minister.

"He returns to SIS with tremendous experience and will oversee the work of a group of men and women whose tireless efforts are rarely seen in public, but which are critical for the security and prosperity of the UK," he said.

"I pay tribute to Sir Alex Younger for everything he has done during his time leading the Secret Intelligence Service.

"He has carefully and effectively guided the service during a time of increased and more diverse threats."

Sir Alex took up the role of SIS chief - known as "C" - in 2014.

Public speeches by the head of MI6 are rare. In 2018, [Sir Alex spoke at the University of St Andrews](#), where he studied as an undergraduate.

In the speech, he raised questions over Chinese technology companies being involved in the UK's communications infrastructure.

He also said Russia should not underestimate the UK's capabilities

<https://www.bbc.com/news/uk-53582938>

PAYS FRANCOPHONES

BELGIQUE

Préparation du nouveau personnel médical

Durant la première moitié du mois de juillet, le personnel médical plantait ses tentes dans le quartier de Lombardsijde. Comme chaque année, la Composante Médicale organisait un camp d'été pour les étudiants du corps médico-technique afin de développer leurs compétences médicales et tactiques.

Cette année, le 14 Bataillon Médical prenait en charge l'organisation du camp d'entraînement et avait choisi la caserne de Lombardsijde comme base. Vingt-trois élèves, dont des médecins, des dentistes et des officiers de soutien médical, ont été préparés, à la côte belge, pendant deux semaines au véritable travail sur le terrain.

Pendant cette période d'entraînement, l'accent était mis sur le soutien médical aux troupes de combat. À cette fin, deux postes de secours avaient été installés dans le quartier. Des entraîneurs expérimentés accompagnaient les étudiants, qui avaient à disposition beaucoup de matériel médical pour s'entraîner de la façon la plus réaliste possible.

Les organisateurs n'avaient pas non plus perdu de vue l'aspect militaire. Le personnel médical doit en effet être en mesure de travailler pendant les opérations militaires. C'est pourquoi les entraînements physiques, les exercices de tir et de lecture de cartes ainsi que la vie sur le terrain figuraient au programme.

Le 16 juillet, le camp d'été se terminait par un grand exercice de synthèse. Au cours d'un *mass casualty exercise*, les connaissances et la résistance au stress des étudiants étaient testées. Ils devaient y mettre en pratique les principes de base du triage, de la communication, de la coordination et de la stabilisation des patients en vue d'une évacuation ultérieure dans la chaîne médicale. Pour aider le personnel médical pendant cette mission mouvementée, des zodiacs pour les évacuations amphibies ainsi qu'un hélicoptère A109 étaient prêts à intervenir.

Malgré la situation actuelle, la Composante Médicale est parvenue à organiser un camp d'entraînement réussi et sûr, en mettant en application les mesures requises liées au coronavirus. La flexibilité est un trait de caractère dont doit disposer tout militaire. Ce camp d'été en a été un autre bel exemple.

<https://www.mil.be/fr/article/preparation-du-nouveau-personnel-medical>

Un quatrième C-130 retiré du service, il en reste sept, tous à vendre

L'armée belge a retiré jeudi du service un quatrième avion de transport C-130H Hercules, l'appareil immatriculé CH-04 en service depuis octobre 1972, dans le cadre de la transition vers l'arrivée, prévue dans quelques mois, des premiers Airbus A400M Atlas, a-t-on appris de sources militaires. Cet avion a effectué son dernier vol jeudi, après une carrière de près de 48 ans au sein de la 20e escadrille du 15e wing de transport aérien, basé à Melsbroek, a précisé une source à l'agence Belga.

C'est le quatrième C-130 ainsi envoyé à la retraite après une longue carrière. Le premier avait été le CH-08, en décembre 2017, suivi par le CH-10 en décembre 2018 – et dont l'épave, dépourvue d'ailes et de nombreuses pièces, a un moment été garée du côté civil de l'aéroport de Bruxelles-National – et le CH-03 en novembre dernier.

Ce retrait est conforme au plan de mise hors service des C-130 vieillissants, a-t-on ajouté de même source.

La flotte belge d'avions de transport tactique s'en retrouve réduite à sept appareils.

La Belgique avait acquis en 1972 une flotte de douze C-130H, construits par l'avionneur américain Lockheed Martin.

Un appareil, le CH-06, a été perdu dans un accident survenu le 15 juillet 1996 sur la base

aérienne d'Eindhoven (sud des Pays-Bas), provoquant la mort de 34 personnes, dont les quatre membres d'équipage et des membres d'une fanfare militaire néerlandaise. Un autre, le CH-02, a été détruit le 4 mai 2006 dans l'incendie d'un hangar de la société Sabena Technics à Zaventem lors d'un grand entretien.

Il a été remplacé en mars 2009 par un avion d'occasion – un ex-C-130E «chasseur d'ouragans» au sein de l'US Air Force – plus ancien, car construit en 1965, mais porté au même standard que le reste de la flotte, le CH-13.

Ces appareils ont été utilisés un peu partout dans le monde, mais notamment en Afrique, lors de missions humanitaires ou au profit de l'ONU. Le retrait du dernier C-130 est prévu en décembre 2021.

Pour les remplacer, la Belgique a commandé en 2003 sept Airbus A400M, plus un pour le Luxembourg.

L'appareil luxembourgeois a effectué son premier vol le 14 avril dernier et devrait être livré d'ici fin septembre. Quant au premier A400M belge, il devrait réaliser son premier vol dans les prochains jours, selon une autre source.

La Direction générale des Ressources matérielles (DG-MR) de la Défense a mis en vente neuf C-130, des pièces de rechange, des outils et d'autres systèmes d'appui connexes, qui nécessitera l'accord du gouvernement américain.

LUXEMBOURG

Luxembourg: Feu vert parlementaire pour l'achat d'un avion ravitailleur A330 MRTT

La Chambre des Députés luxembourgeoise a donné son accord pour l'achat d'un avion ravitailleur A330 MRTT.

Rappel des faits

En décembre dernier, le gouvernement luxembourgeois [avait déposé](#) un projet de loi afin de modifier la loi du 5 juillet 2016 sur la participation luxembourgeoise au programme d'avions ravitailleurs européens. Le Luxembourg avait été le premier pays avec les Pays-Bas à acheter deux avions A330 MRTT dans le cadre du programme appelé MMF (Multinational Multi Role Tanker) en juillet 2016. Le Luxembourg, qui est en pleine construction d'une force aérienne, avait droit à 200 heures de vol par an sauf que le gouvernement veut augmenter cette contribution à 1.200 heures avec l'acquisition d'un nouvel avion A330 MRTT.

La Chambre vote oui pour l'achat d'un avion A330 MRTT

Après le Conseil d'Etat, la commission de la Sécurité intérieure et de la Défense a rendu son rapport le 14 juillet avec un avis favorable. Le projet de loi a été votée en séance plénière le 23 juillet par 52 voix pour contre 8 non. Cet investissement doit permettre au Luxembourg

d'augmenter l'effort de Défense de 0,6% à 0,72% du PIB en 2023. « Cet effort contribuera en outre à l'autonomie stratégique de l'UE en matière de sécurité et de défense. Sous cette considération, la contribution envisagée devient d'autant plus importante en vue du retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne, qui dispose de 14 avions MRTT », explique le rapport. Le seul changement de la proposition de loi initiale se situe sur l'année de départ de l'accroissement de ces investissements. Le programme sera mis en œuvre rétroactivement à partir de 2016 pour une durée de 30 ans et ne pourra pas dépasser le montant de 598,4 millions d'euros.

Vers une augmentation des investissements de 426,4 millions d'euros

Les coûts d'exploitation, qui comprennent principalement les coûts opérationnels et de gestion logistique, les coûts en carburant, le soutien en service des avions et des turboréacteurs, les coûts des pièces de rechange et les coûts partagés pour la maintenance des infrastructures sur une période de trente ans, sont estimés à 339,4 millions d'euros et à 11,3 millions d'euros par an. L'investissement et l'exploitation de 1 200 heures de vol par an ont un impact budgétaire annuel moyen estimatif de 19,9 millions d'euros. L'investissement initial était de 172 millions d'euros. Le financement se fera via le Fonds d'équipement militaire créé par loi du 16 décembre 1997 concernant la programmation financière militaire. Le

Luxembourg contribuera ainsi pour 12,1% des coûts totaux du programme MRTT.

Mise à disposition des heures de vol pour d'autres pays de la flotte MMF

Avec cette augmentation significative du nombre d'heures de vol, la Défense luxembourgeoise devrait fournir un total de 45 personnes. Actuellement, le chiffre est de huit (2 pilotes, des soutiers et du personnel technique). *« Le recrutement de ce personnel hautement spécialisé pose un défi considérable au Luxembourg (...) À titre de comparaison, l'opération de l'avion A400M requiert 6 pilotes et 6 soutiers, qui sont actuellement en phase d'entraînement. La Belgique fournit en retour l'ensemble du personnel de soutien nécessaire. Il va sans dire que la formation de ce personnel hautement spécialisé est très intense, de longue haleine et avec un taux d'échec élevé. De plus, le secteur privé débauche souvent des pilotes en offrant de meilleures conditions d'emploi »*, détaille le rapport parlementaire. Afin de respecter ces engagements avec la Belgique pour la gestion de l'A400M, il n'est pas possible à l'armée luxembourgeoise de transférer du personnel vers le programme MRTT. C'est pour cette raison que le Luxembourg a signé un accord avec les autres pays du programme afin qu'un tiers de ces heures de vol leur soit mis à disposition.

De huit à neuf appareils pour la flotte européenne d'avions ravitailleurs

Le programme Multinational Multi Role Tanker (MMF) comprend actuellement huit appareils. Son déploiement ainsi que la répartition des coûts d'entretien et de personnel sont coordonnés par l'EATC (European Air Transport Command). Six pays européens y participent: Allemagne (5.500 heures de vol), Pays-Bas (2.000 heures de vol), Belgique (1.000 heures de vol), Luxembourg (200 heures de vol) Norvège et République de Tchèque (100 heures de vol). Le premier A300 MRTT [a atterri](#) à Eindhoven le 30 juin dernier. Un deuxième doit arriver d'ici la fin du mois. Airbus livrera le dernier appareil en 2024.

Cinq des huit A330 MRTT seront stationnés à la base d'Eindhoven. Les trois autres seront basés à Cologne en Allemagne. L'appareil, dont fera l'acquisition le Luxembourg, sera immatriculé aux Pays-Bas. La flotte comprendra donc à terme neuf appareils.

Le Luxembourg envisage de créer une médecine militaire

Dans [Politique-Société](#) Mis à jour le 23/07/20 17:54 | Publié le 23/07/20 17:54

Réuni en conseil jeudi, le gouvernement a donné son accord pour lancer une étude sur la faisabilité d'un projet d'infrastructure médico-militaire, en lien avec la Direction de la Défense.

L'objectif de cette infrastructure est de « servir à la fois les besoins de soins de nos alliés au sein de l'OTAN et venir au renfort aux structures médicales nationales existantes », explique le gouvernement dans le résumé de ses travaux, « notamment en cas d'accidents comportant de nombreuses victimes, d'incidents terroristes ou en soutien aux autorités compétentes lors d'une crise sanitaire majeure » comme celle que nous connaissons actuellement.

L'étude devra examiner l'envergure financière du projet et son intégration à l'OTAN, ainsi que dans le dispositif médical et de secours national. Elle devra également analyser la pertinence de mettre en place un centre de recherche et d'enseignement en télémedecine et médecine robotique, afin de développer des capacités médicales applicables sur des lieux d'interventions lointains. « Un tel dispositif pourrait entre autres aussi venir en soutien aux contingents luxembourgeois déployés dans des missions de maintien de la paix de l'OTAN, de l'UE et de l'ONU », estime le gouvernement.

Enfin, pour que ce projet puisse bénéficier d'un soutien du budget de la Défense, il est jugé « indispensable » de l'inscrire « dans une dimension multinationale et de coopération avec nos alliés », ajoute encore le gouvernement.

«Quand un lieutenant est venu me trouver pour me proposer de suivre une formation d'officier, je me suis juste dit : "Oh, encore beaucoup de livres à ouvrir..." Mais j'ai bien fait de suivre son conseil!» Photo : Anouk Antony

L'adieu aux armes du général DUCHENE

LUXEMBOURG 7 min. 28.07.2020

Le chef d'état-major s'apprête à quitter l'armée luxembourgeoise après lui avoir consacré 42 ans. L'officier laisse un millier d'hommes. Un effectif qui va être renforcé bien vite, autant que les capacités opérationnelles.

Les politiques passent, les militaires restent. Au total, dans sa carrière sous l'uniforme, Alain Duschène aura ainsi vu défiler une dizaine de ministres de la Défense. Maintenant, c'est à son tour de quitter ses fonctions, remisant l'uniforme kaki pour une tenue ordinaire. Le départ est fixé pour le 29 septembre pour un général entré à l'armée, en 1978, sur les conseils de ses parents...

L'armée luxembourgeoise a été appelée sur le front du covid-19 ces derniers temps. Comment jugez-vous son action?

Général Alain Duschène : «Cela a été doublement positif. Déjà pour notre image auprès de la population: nous avons su

montrer que nous pouvions être réactifs, apporter une réelle compétence en termes de logistique ([montage des centres de soins avancés](#), [distribution de millions de masques](#) aux artisans et frontaliers, aide à [l'optimisation des flux](#) avec CargoLux, participation à la cellule de crise...). Mais cela constitue aussi un temps fort en interne, valorisant pour chacun des militaires du pays qui trouve là un exemple concret de servir. Des recrues en instruction jusqu'aux officiers, chacun s'est senti utile.

Quelle armée laissez-vous à votre successeur?

«Un groupe fort et composé d'un millier de soldats, tout d'abord. Mais surtout une armée en pleine croissance qui a reçu l'autorisation du conseil de gouvernement de se renforcer. Au total, 45 nouveaux officiers, sous-officiers ou personnels civils devraient nous rejoindre chaque année jusqu'en 2024. Avec un recrutement axé notamment vers des personnels spécialisés (informatique, télécommunication, etc).

Le plus grand défi sera de trouver ces personnels. Ce n'est pas évident au Luxembourg de recruter. Déjà parce que CGDIS, [police](#), douanes, armée, nous pêchons tous dans le même bassin. Et il n'y a pas forcément toutes les ressources nécessaires dedans. Celui qui gagne, c'est celui qui a le plus bel hameçon, alors l'armée doit donner la meilleure image de ses actions. Pour les soldats volontaires, nous sommes

déjà ouverts aux candidatures de l'étranger (et les non-résidents représentent 15% des effectifs) mais pour l'instant, il faut toujours être Luxembourgeois pour les carrières. Mais une ouverture aux extérieurs, [comme dans la police](#), est en discussion.

Terrains d'action

Si la mission d'entraînement au Mali attendra, les soldats luxembourgeois sont déjà en activité **en Afghanistan** et **en Lituanie**. Dans les deux cas, les militaires grand-ducaux sont intégrés à des opérations internationales.

Désormais, les soldats luxembourgeois sont appelés pour agir au Mali dans le cadre de la mission d'entraînement de l'UE. Il y aura donc de nouveau des contingents en mission de manière rotative, tous les quatre mois. Le covid-19 est venu stopper net l'engagement international là-bas, donc nos troupes sont à nouveau dans l'attente.

Mais à l'automne, l'armée pourrait envoyer des hommes là-bas. Aussi bien pour la mise en fonction de communication satellitaire que pour des opérations d'assistance aux troupes nationales maliennes, de conseil au quartier général mais aussi de [surveillance par drones](#) des camps ou des détachements en instruction sur le terrain. Si une vingtaine de nos militaires participent aux rotations, ça redonnera de l'élan aux troupes.

Ces dernières années ont aussi été marquées par un renforcement impressionnant en matériels, notamment [dans le domaine aérien](#).

«Oui, nous espérons recevoir [l'Airbus A400M pour septembre](#). Cet appareil fera partie de la flotte de huit avions de la flotte binationale que nous partagerons avec la Belgique. Bien sûr que l'idée n'est pas de s'en servir tous les jours, mais avec cet investissement nous savons que nous avons désormais en permanence les moyens de nous projeter pour des missions lointaines. Pour du militaire pur ou de l'humanitaire. Pour voler sur cet appareil, nous avons déjà envoyé quatre pilotes en formation à l'Ecole militaire, et nous avons été la seule armée à réaliser 100% de réussite, c'est à signaler.

Il y aura aussi nos [deux hélicoptères](#), partagés avec la police et également à disposition pour des missions commandées par l'OTAN. Sans oublier l'emploi régulier [du satellite GovSat](#) lancé déjà depuis quelques années, qui nous sert à établir des communications partout sur la planète. Mais il n'y a pas que [la flotte aérienne](#) qui a grandi, nos matériels roulants ont eux aussi connu une belle croissance. Là encore, cette montée en puissance s'accompagne de recherche de nouveaux savoir-faire techniques.

Votre fin de carrière a été marquée par «l'affaire Schleck». Cela vous a-t-il poussé à partir?

«Déjà, je deviens pensionné parce que j'en avais la possibilité. [La date n'a pas été avancée](#) en raison de cet épisode. Mais dans cette «affaire», je peux dire que j'ai reçu plus

de soutiens que de critiques. Avoir eu pratiquement toute l'armée derrière moi m'a fait rester. J'ai toujours été là pour mes hommes; là ils m'ont rendu la pareille. Point.

Maintenant, c'est au tour du [lieutenant-colonel Thull](#) de prendre le commandement. Quel regard portez-vous sur votre successeur?

«C'est forcément un gars bien car, comme moi, il a d'abord été chef de peloton mortier! Blague à part, il m'a souvent suivi dans mes fonctions. Nous avons été tous les deux officiers en charge du personnel, notamment. Il est bien plus sportif que moi, ça devrait l'aider à soutenir le stress journalier. Je suis persuadé que Steve Thull est capable de reprendre le flambeau, sachant que le défi qui s'ouvre à lui sera bien de trouver de nouveaux soldats, les former et les fidéliser.

Pour ma part, je vais rattraper le "temps perdu" auprès des miens. Ici, j'étais général, mais à la maison, ce n'est pas forcément moi qui commanderai, il va falloir que je m'habitue à être de nouveau simple soldat...»

SUISSE

La nouvelle application swisstopo

Wabern, 23.07.2020 – L'Office fédéral de topographie swisstopo a une nouvelle application de cartes et de géodonnées. Elle a été entièrement revisitée et rassemblée, sur les smartphones et les tablettes, les cartes nationales de la Suisse avec de nombreux autres thèmes comme la randonnée, le cyclisme, les sports de neige ou l'aviation. En plus des cartes précises et des thèmes variés, l'application se caractérise par sa simplicité d'utilisation, ainsi que par la planification et l'enregistrement des parcours.

La nouvelle application swisstopo contient toutes les cartes nationales, des échelles 1:10 000 à 1:1 million, des images aériennes, des cartes aéronautiques et des cartes historiques couvrant toute la Suisse, avec une haute qualité habituelle. Les cartes ont été complétées par de nombreuses informations sur les transports publics, la randonnée, le cyclisme, les sports de neige et l'aviation. L'application contient également les chemins officiels de Suisse Rando, ainsi que ceux de SuisseMobile. En fonction des intérêts, les thèmes et contenus souhaités peuvent être ajoutés à la carte de fond.

Facile à comprendre, claire et précise

Les principales caractéristiques de l'application sont: une grande facilité

d'utilisation, une orientation simple et la possibilité de planifier et d'enregistrer des parcours. Avec l'application swisstopo, la position de l'utilisateur est affichée directement sur les cartes ou les images aériennes. Les coordonnées et les indications d'altitude de l'emplacement actuel sont toujours connues de l'utilisateur. Grâce à la recherche de lieux, d'adresses ou de coordonnées, chaque destination peut être trouvée rapidement.

Enregistrement des cartes

Toutes les fonctions de l'application et l'utilisation en ligne des cartes sont gratuites. Une surface de 100 km² d'une région de votre choix peut être enregistrée hors connexion. Avec un abonnement annuel, un enregistrement illimité et une utilisation hors connexion des cartes et des données sont possibles. L'abonnement annuel peut directement être acheté dans l'application ou sur la boutique en ligne de swisstopo pour CHF 38.-.

<https://www.vtg.admin.ch/content/vtg-internet/fr/home.detail.nsb.html/79910.html>

Avions de combat : pas d'autre option viable

Les Forces aériennes fournissent une contribution essentielle à l'accomplissement des missions de l'armée et ainsi au bon fonctionnement de

l'armée en tant que système global, que ce soit grâce au service de police aérienne, au soutien aérien aux forces terrestres ou encore à la défense aérienne. Des avions de combat sont indispensables à cet effet. Il n'existe pas d'autre véritable solution pour la protection de l'espace aérien suisse.

21.07.2020 | Communication Défense, Eve Hug



Photo : VBS/DDPS, André Scheidegger

Dès fin 2020, la disponibilité à l'engagement dans le cadre du service de police aérienne sera assurée 24h sur 24 par deux avions de combat armés prêts à décoller en moins de quinze minutes. Cependant, il serait erroné de choisir les moyens de protection de l'espace aérien uniquement en fonction des nécessités du service quotidien de la police aérienne. Il faut prendre en compte la capacité à protéger l'espace aérien en cas de tensions ou à le défendre lors d'un conflit armé.

Des exigences élevées

Les Forces aériennes ont besoin d'avions de combat possédant une vitesse ascensionnelle élevée, atteignant des vitesses supersoniques et capables de rester dans la zone d'engagement pendant un certain temps. Ils doivent être équipés de capteurs et d'armes fonctionnant dans toutes les conditions atmosphériques. Il leur faut un radar performant, d'une protection efficace contre les menaces modernes ainsi qu'un système fiable d'identification ami/adversaire. En plus des missiles air-air, les avions doivent pouvoir déployer des armes air-sol pour l'appui des troupes au sol.

L'importance de la vitesse

Les hélicoptères de combat et les avions de combat légers ne constituent pas une solution envisageable. Les hélicoptères peuvent certes appuyer les troupes au sol, mais ils sont trop lents et ont un plafond de fonctionnement trop bas pour le service de police aérienne ou la défense aérienne. Les avions de combat légers aujourd'hui disponibles ne remplissent pas les exigences minimales pour le service de police aérienne : selon le type d'appareil, l'aptitude à atteindre des vitesses supersoniques – une nécessité dans un pays de faible superficie tel que la Suisse –, la vitesse ascensionnelle, la capacité d'accélération ou encore un radar adapté font défaut.

Contact visuel et signaux manuels

Outre les exigences techniques, la personne dans le cockpit joue aussi un rôle crucial : dès qu'un contact visuel avec un appareil non identifié est établi, le pilote de l'avion de combat peut essayer d'entrer en contact avec cet appareil en utilisant la radio ou des signaux manuels. Une telle communication serait par exemple impossible avec des drones. Ces derniers sont très utiles pour la reconnaissance aérienne, mais ne sont pas adaptés pour le service de police aérienne ou la défense contre des avions ou des missiles de croisière. La présence d'un pilote à bord est incontournable dans le cadre du service de police aérienne afin de garantir la pertinence des décisions.

La complémentarité des moyens au sol

La défense sol-air (DSA) n'est pas non plus adaptée pour le service de police aérienne. Les systèmes DSA ne peuvent pas identifier, avertir, repousser ou contraindre à atterrir des objets volants ; ils peuvent seulement être engagés pour les abattre. Compte tenu de leur capacité à durer élevée en tant que moyens de protection, ils contribuent en revanche grandement à la défense aérienne. Ils peuvent et doivent compléter les avions de combat, mais ne peuvent en aucun cas les remplacer. Le programme Air2030 vise à fournir une combinaison équilibrée de moyens DSA et d'avions de combat afin que l'armée puisse continuer d'assurer ses missions. Il n'existe pas d'autre option viable : l'acquisition de nouveaux avions de combat s'impose.

<https://www.vtg.admin.ch/fr/armee.detail.news.html/vtg-internet/verwaltung/2020/20-07/kdo-op---es-gibt-keine-tauglichen-alternativen.html>

Sauver des vies en toute sécurité

L'instruction de base à l'élimination des munitions non explosées comprend un sujet qui peut s'avérer décisif en situation de combat : les soins de premier recours aux blessés. Les 18 militaires rattachés au commandement DEMUNEX s'y entraînent sur la base de scénarios complexes.
22.07.2020 | Communication Défense, Michael Senn

C'est à la place d'armes de Thoun, dans une banale salle de théorie, que tout commence de bon matin. L'instructeur spécialiste utilise des vidéos pour faire une démonstration dès le début du module d'instruction et faire passer ainsi le message : attention sujet sérieux. Car le risque pour les spécialistes DEMUNEX d'être exposés aux brûlures, aux fractures et aux blessures par projectile est bien réel.

Des acronymes pour se préparer aux coups durs

Au service sanitaire, bien plus que dans tout autre domaine, on utilise quantité d'acronymes. Si un profane peut se sentir un peu perdu au début devant un tel foisonnement, ces nombreux sigles et abréviations ont tout leur sens pour un

utilisateur averti. Il s'agit d'un moyen mnémotechnique pour mémoriser des expressions autrement plus compliquées. En cas de stress, les acronymes font office de liste de contrôle. La pocket card permet aussi de garantir le bon déroulement et les participants ne manquent pas de la consulter régulièrement. Les jeux de rôle sont pratiqués avec le plus grand sérieux, car ce n'est que bien exercé qu'on pourra sauver des vies le moment venu.

Parmi les dangers auxquels sont exposés les préposés à l'élimination des munitions non explosées, citons le cas d'une forte hémorragie, potentiellement fatale, suite à un accident. C'est pourquoi le tourniquet sera utilisé à maintes reprises pendant l'instruction. Cet instrument crée une compression suffisante pour arrêter efficacement, et au plus vite, les hémorragies au niveau des extrémités.

Des scénarios réalistes pour apprendre un maximum

L'instruction n'est pas axée seulement sur les différents types de blessures, mais aussi sur la tactique. Dans tous les scénarios, la menace est bien réelle, de sorte que les participants doivent penser d'abord à leur propre protection avant de se préoccuper de leurs camarades blessés. Assurer sa propre sécurité est un facteur à prendre en compte à tout moment, y compris pendant les soins médicaux.

Il est difficile d'intégrer toutes les menaces. Le premier exercice, qui a dû être interrompu au bout d'une minute à peine, l'a d'emblée prouvé : accaparés par les soucis pour leur camarade blessé, les participants sont passés à côté d'une munition non explosée qui avait été cachée. Une telle erreur n'est pas seulement attendue, elle est carrément souhaitée dans la mesure où elle permet de consolider l'apprentissage de ces futurs spécialistes DEMUNEX qui n'en sont qu'à leur tout début.

Dans trois mois, une fois leur instruction de base terminée, les participants seront à même de remplir tout un éventail de missions, y compris à l'étranger.

Tactical Combat Casualty Care (TCCC)

Les Tactical Combat Casualty Care (TCCC), qui sont les soins de médecine préhospitalière prodigués aux blessés directement sur le champ de bataille, seront bientôt enseignés dans les écoles de recrues. Ils mettent l'accent sur les aspects tactiques de la sécurité en vertu du principe que la supériorité du feu est le moyen le plus efficace d'éviter des blessés. L'autoprotection doit être assurée en permanence, et la priorité donnée au traitement des plaies pénétrantes. Les TCCC (ou TC3) se composent de trois phases. Premièrement, les Care under Fire, soit les soins sous menace directe, qui sont apportés pendant les combats. Deuxièmement, les Tactical Field Care, soit les soins sous menace indirecte, qui sont prodigués alors que

la menace peut resurgir à tout moment. Et troisièmement, les Tactical Evacuation Care, soit la prise en charge des blessés en zone sécurisée pendant leur évacuation dans un contexte tactique. Les trois principes de base des TCCC consistent à mener l'engagement jusqu'au bout, éviter d'autres blessés et soigner les blessés.

<https://www.vtg.admin.ch/fr/armee.detail.news.html/vtg-internet/verwaltung/2020/20-07/kdo-ausb---leben-retten--ohne-die-eigene-sicherheit-zu-vergessen.html>

UN PEU D'HISTOIRE

27 juillet 1214 : Le dimanche de Bouvines

Le dimanche 27 juillet 1214 reste un jour béni dans l'Histoire de France avec la victoire de Philippe Auguste à Bouvines.

Ce jour-là, le roi Philippe Auguste remporte à Bouvines, près de Lille, une victoire écrasante sur les armées de l'empereur allemand Otto IV de Brunswick et ses alliés, le comte Ferrand de Flandre, le duc Henri de Brabant et le comte Renaud de Boulogne...

27 juillet 1953 : Armistice de Panmunjon

Le 27 juillet 1953, l'armistice de Panmunjon met fin à la **guerre de Corée**. C'est une accalmie dans la guerre froide que se livrent les deux super-puissances.

La **mort de Staline**, quelques mois plus tôt, facilite la signature d'un compromis qui dure encore aujourd'hui et se traduit par la division de la **péninsule coréenne** en deux États que tout oppose sauf le sentiment d'appartenance à une même nation. À la Corée du Nord, dirigée d'une main de fer par Kim Il-Sung s'oppose la Corée du Sud, pro-occidentale, présidée par Syngman Rhee.

28 juillet 1755 : Le Grand Dérangement des Acadiens

Le 28 juillet 1755, le lieutenant-gouverneur de Nouvelle-Écosse Charles Lawrence décide de

déporter hors de sa colonie plusieurs milliers de paysans français. Au siècle précédent, ces derniers s'étaient installés à la pointe orientale du Canada, sur une péninsule appelée **Acadie**. Elle avait été ensuite cédée à l'Angleterre en 1713, dans le cadre des traités d'Utrecht, et rebaptisée **Nova Scotia** ou Nouvelle-Écosse. Les **cajuns** de Louisiane comptent parmi les descendants de ces malheureux Acadiens...

28 juillet 1915 : Les marines débarquent à Port-au-Prince

Le 28 juillet 1915, les troupes américaines débarquent à Haïti pour officiellement y restaurer la stabilité et la sécurité. Elles vont y rester pendant près de vingt ans, jusqu'au 21 août 1934.

Le rétablissement de l'ordre par les marines ne vas pas sans mal ni brutalités. Il se heurte en particulier à la résistance des « **cacos** » d'un certain Charlemagne Péralte...

29 juillet 1836 : Inauguration de l'Arc de triomphe

Le 29 juillet 1836, le roi **Louis-Philippe 1er** inaugure l'Arc de triomphe de la place de l'Étoile, à Paris. Il accomplit ainsi la promesse de Napoléon 1er à ses soldats au lendemain de la bataille d'**Austerlitz** : « **Vous ne rentrez dans vos foyers que sous des arcs de triomphe** ».

L'empereur ordonne dès le 18 février 1806 la construction d'un tel monument, suivant la

tradition héritée de la Rome antique. Il doit clore à l'ouest de la capitale la perspective Est-Ouest qui débute à la Bastille et achever le « **grand dessein** » urbanistique de la monarchie. Mais sa construction est interrompue par les difficultés nées de la campagne de Russie en 1812. Sur la place du Carrousel, dans l'enceinte fermée par le palais du Louvre et le palais des Tuileries, les architectes Charles Percier et Pierre Fontaine érigent un arc de triomphe plus modeste mais au moins aussi élégant, surmonté d'un quadrigue en bronze qui rappelle les chevaux de Saint-Marc à Venise. Achevé quant à lui dès 1809, il célèbre explicitement la bataille d'Austerlitz.

La construction de l'Arc de triomphe de l'Étoile reprend beaucoup plus tard, en 1832. Le roi Louis-Philippe 1er y voit une façon de rassembler tous les Français autour des pages glorieuses de leur Histoire et le dédie aux armées de la Révolution et de l'Empire. L'incendie du palais des Tuileries sous la Commune, en 1871, ouvre la perspective visuelle qui mène de la Cour carrée du Louvre à l'arc du Carrousel et à la place de l'Étoile, ainsi dénommée car elle est le point de départ de six larges avenues.

Après la Grande Guerre, le défilé de la Victoire et la **tombe du Soldat inconnu** ont fait de l'Arc de triomphe de l'Étoile un haut lieu de la mémoire républicaine. Le bas-relief de François Rude qui illustre sur le pilier droit du monument **Le Départ des Volontaires de l'An II**, plus communément appelé **La**

Marseillaise, est devenu une représentation mythique de la Nation.

30 juillet 1830 : Louis-Philippe d'Orléans régent

Le 30 juillet 1830, suite à la **Révolution des Trois Glorieuses** qui a chassé du trône son cousin Charles X, le duc Louis-Philippe d'Orléans devient lieutenant général du royaume, c'est-à-dire régent. Il lui revient de gouverner le pays pendant la minorité de l'héritier légitime, le petit **comte de Chambord**, petit-fils de Charles X. Mais le régent, cédant à la pression des bourgeois libéraux, choisit très vite de garder la couronne pour lui-même. Il monte sur le trône sous le nom de **Louis-Philippe 1er**. Ce faisant sans s'en rendre compte, il ruine le principe de légitimité qui fondait la monarchie. Il sera le dernier roi de l'Histoire de France

30 juillet 1940 : La bataille d'Angleterre

Le 30 juillet 1940, Hermann Goering, qui dirige la **Luftwaffe**, l'aviation de combat allemande, annonce le début de la «**grande bataille aérienne**» contre l'Angleterre, selon ses propres mots.

L'offensive va tourner court en raison de la résistance héroïque des pilotes britanniques du «**Fighter Command**» et d'une innovation révolutionnaire, le **radar**...

31 juillet 1917 : bataille de Passchendaele

Après trois ans de piétinement dans la plaine flamande, le commandant en chef britannique Douglas Haig lance le 31 juillet 1917 à Passchendaele (ou Passendale), près d'Ypres, une grande offensive en direction des ports belges de Bruges et Ostende...

1er août 1291 : Le pacte fédéral suisse et le serment de Rütli

Au début du mois d'août 1291, les représentants des trois cantons d'Uri, Schwyz et Unterwald font serment de s'entraider pour faire front à leur suzerain, Rodolphe Ier de Habsbourg.

Ce pacte fédéral sera suivi en 1307 d'un mythique serment de Rütli (ou Grütli), lui aussi destiné à lutter contre les Habsbourg. De cette lutte, la légende retiendra le nom de Guillaume Tell, hardi adversaire du méchant bailli Gessler.

En 1899, en souvenir de cet événement assimilé à la naissance de leur pays, les Suisses ont fait du 1er août leur fête nationale. Ce jour est chômé depuis 1994...

1er août 1793 : Plan de destruction de la Vendée

Le 1er août 1793, un décret de la Convention ordonne la destruction et l'incendie de la Vendée en état d'insurrection. La mise en oeuvre de ce plan est confiée au général François Westermann...

Extrait du décret de la convention nationale du 1er août 1793 :

Article premier : « le ministre de la guerre

donnera sur-le-champ les ordres nécessaire pour que la garnison de Mayence soit transportée en poste dans la Vendée ; Il sera envoyé par le ministre de la guerre des matières combustibles de toute espèce, pour incendier les bois, les taillis et les genêts... Les femmes, les enfants et les vieillards, seront conduits dans l'intérieur ; il sera pourvu à leur subsistance et à leur sûreté, avec tous les égards dus à l'humanité... Les biens des rebelles de la Vendée sont déclarés appartenir à la république » (ADV, 52J4).

1er août 1798 : Nelson coule la flotte française à Aboukir

Le 1er août 1798, l'amiral anglais Horatio Nelson surprend en rade d'Aboukir, dans le delta du Nil, la flotte française qui a transporté en Égypte le corps expéditionnaire du général Napoléon Bonaparte.

Les navires français se sont ancrés en ligne au plus près du rivage, en vue d'empêcher tout navire ennemi de les prendre à revers. Sur ordre de l'amiral Brueys, ils ont même dû s'enchaîner les uns aux autres et c'est immobiles, à l'ancre, qu'ils vont devoir affronter l'ennemi. Jouant d'audace, Nelson voit d'un coup d'oeil un étroit passage entre le rivage et les navires ennemis. Une partie de sa flotte s'engage dans l'étroit conduit et prend les navires français à revers. Les canonnières français, déboussolés, n'ont pas le temps de retourner leurs canons vers la côte. Leurs navires sont l'un après l'autre réduits à merci.

L'un des héros du jour est le commandant du **Tonnant**, Aristide du Petit Thouars (38 ans). Il contraint le **Bellérophon** à amener son pavillon avant que son navire ne soit lui-même assailli. Les deux bras et une jambe emportés par un boulet, il se fait placer dans un baril de son afin de continuer à donner des ordres jusqu'à son dernier souffle.

François de Brueys saute avec son navire-amiral **L'Orient** (118 canons) tandis que Villeneuve, celui-là même qui sera défait à Trafalgar, s'échappe avec quelques vaisseaux. Bonaparte se trouve ainsi prisonnier de sa conquête...

2 août 1589 : Henri de Navarre devient Henri IV, roi de France

Le 2 août 1589, au lendemain de l'attentat contre le roi Henri III, son cousin Henri de Navarre accède au trône de France sous le nom d'Henri IV en vertu des règles de succession.

Le nouveau souverain va devoir affronter les armes à la main la Ligue catholique qui ne tolère pas que la France soit gouvernée par un protestant. Avec ses alliés anglais, il bat les ligueurs à Arques puis à Ivry, près de Chartres, le 14 mars 1590 (« **ralliez-vous à mon panache blanc** »). Il abjure enfin la foi protestante le 25 juillet 1593 et entre à Paris après avoir acheté la complicité du gouverneur Brissac. C'est la fin des guerres de religion qui ont ravagé le pays pendant une génération...

2 août 1914 : Premiers morts de la Grande Guerre

Le dimanche 2 août 1914, à Joncherey, sur le territoire de Belfort, le caporal français Jules Peugeot, du 44e RI, et le sous-lieutenant allemand Albert Mayer, du 5e régiment de chasseurs à cheval basé à Mulhouse, échangent des coups de feu. Ils tombent l'un et l'autre avant même la déclaration de guerre.

POUR VOUS PERFECTIONNER EN LANGUES ETRANGÈRES

Contributeurs : Colonel (Air, H) R. Le Doare ; Colonel OLIR (H) [PIERRE GROSSMANN](#) ; Colonel OLRAT (H) [Gérard DREVILLE](#) ; Lieutenant-colonel OLRAT (H) [Jean CONVERT](#) ; Lieutenant-colonel OLRAT (H) [Jean Louis TROUILLON](#) ; Lieutenant-colonel OLRAT (H) [Jean Claude BESSEZ](#) ; Commandant (H) Jean Louis BOISSON ; Lieutenant Colonel Ph. Perret (DMD 22) ; Commandant [V Gontcharenko](#) ; Commandant (OLRAT) [Walter PERRIN-COCON](#) ; Lieutenant-colonel (ORQLE) [Emmanuel NOMMICK](#) ; Commandant (ORQLE) [Xavier PROY](#) ; Lieutenant-Colonel IRAT (ER) [CLAUDE BARRIAL](#) ; Capitaine de Corvette (R-Intra) [Carl Bois](#) ; Capitaine (R) Vicotr Fèvre fevre.victor@gmail.com ; Lieutenant (R) amine.ben-maiz@diplomatie.gouv.fr ; 1° Classe [Fabien MALISANI](#) ;

COMPREHENSION ORALE

How Military Dogs Help Protect RAF Akrotiri :

https://www.forces.net/news/how-military-dogs-help-protect-raf-akrotiri?utm_source=Forces+Newsletter&utm_campaign=2461fe848a-EMAIL_CAMPAIGN_2020_07_29_05_44&utm_medium=email&utm_term=0_25712c5f6f-2461fe848a-441245303

Op Azotize: What Is The RAF's Role In Lithuania? • NATO AIR POLICING :

<https://www.youtube.com/watch?v=r5YhduN1kFQ>

Apache Crews Train With Aircraft For Last Time Before Upgrade :

<https://www.forces.net/news/apache-helicopter-crews-practise-skills-ahead-upgrade>

How The Army Trains Sappers To Build Bridges :

<https://www.youtube.com/watch?v=kl184ofDW-0>

Did this British magician defeat the Nazis with magic? :

<https://www.bbc.com/reel/playlist/debunked?vid=p08l3m3t>

The playboy Serbian spy who inspired James Bond :

<https://www.bbc.com/reel/video/p086f8jn/the-playboy-serbian-spy-who-inspired-james-bond>

ALLEMAND

Philippe Pétain

Henri Philippe Benoni Omer Joseph Pétain (* 24. April 1856 in [Cauchy-à-la-Tour, Département Pas-de-Calais](#); † 23. Juli 1951 in [Port-Joinville, Île d'Yeu, Département Vendée](#)) war ein [französischer Militär](#), [Diplomat](#) und [Politiker](#). Von 1940 bis 1944 stand er als Staatschef dem [autoritären État français \(Vichy-Regime\)](#) vor.

Während des [Ersten Weltkriegs](#) avancierte Pétain aufgrund seiner Abwehrerfolge in der [Schlacht um Verdun](#) zum gefeierten Nationalhelden („*Held von Verdun*“) und wurde 1917 [Oberbefehlshaber](#) der [französischen Armee](#). In der [Zwischenkriegszeit](#) prägte er als einflussreicher [Marschall von Frankreich](#) sowie in verschiedenen militärischen Ämtern die Verteidigungsdoktrin seines Landes entscheidend mit.

Im Verlauf der sich abzeichnenden französischen Niederlage gegen das nationalsozialistische [Deutsche Reich](#) wurde Pétain am 16. Juni 1940 letzter Regierungschef der [Dritten Republik](#) und erwirkte den [Waffenstillstand von Compiègne](#). Anschließend übernahm er von 1940 bis 1944 als *Chef de l'État* (Staatschef) mit nahezu absoluten Vollmachten die Führung des mit dem Reich [kollaborierenden État français](#) in [Vichy](#) und proklamierte in der [Révolution Nationale](#) den Bruch des

republikanisch-demokratischen Prinzips in Frankreich. Mit dem politischen Aufstieg [Pierre Laval](#)s büßte Pétain seine unumschränkte Machtstellung ab 1942 ein.

Wegen der Kollaboration wurde Pétain 1945 zum Tode verurteilt. Die Strafe wurde jedoch in eine lebenslange Freiheitsstrafe umgewandelt.

Herkunft & frühe Jahre

Henri Philippe Benoni Omer Joseph Pétain wurde am 24. April 1856 auf dem elterlichen [Hof](#) in [Cauchy-à-la-Tour](#) geboren.^[1] Die Pétains waren einfache, alteingesessene [Bauern](#) aus dem [nordfranzösischen Kohlerevier](#), die den Familienbesitz von zehn Hektar [Ackerland](#) bestellten.^[2] Er war der einzige Sohn des Omer-Venant Pétain (1816–1888) mit dessen Ehefrau Clotilde geb. Legrand (1824–1857) und hatte mit Marie-Françoise (1852–1950), Adélaïde (1853–1919) und Sara (1854–1940) drei ältere Schwestern.^{[3][4]} Nach der Geburt der Tochter Joséphine (1857–1862) verstarb die Mutter im Oktober 1857 im [Wochenbett](#), weshalb der Vater 1859 erneut heiratete und drei weitere Nachkommen bekam. Als Folge der Vernachlässigung durch die Stiefmutter, wuchsen der als still beschriebene Philippe und zwei seiner Schwestern im Haushalt der streng religiösen Großmutter auf.^[5] Prägender Einfluss auf den heranwachsenden Pétain wird seinem Onkel, [Abbé](#) Jean-Baptiste Legrand, zugeschrieben („*Mein lieber Neffe! Ich wünsche mir nur eins, dass es in meiner*

Familie immer Männer geben möge, die das Kreuz tragen – und das Schwert.“^[6] Als [Pfarrer](#) der [Kirchengemeinde Bomy](#)^[7] ermöglichter dieser seinem elfjährigen Neffen durch ein Halb**stipendium** ab Oktober 1867 den Besuch des [Jesuitenkollegs Saint-Bertin](#) in [Saint-Omer](#). In der dortigen [Klosterschule](#) erhielt Pétain zwischen 1867 und 1875 eine durch [Religiosität](#), Gehorsam und Disziplin geprägte Schulbildung. Unter dem Eindruck der [französischen Niederlage von 1871](#) sowie den Kriegsberichten seines Großonkels Joseph Lefebvre, einem [katholischen Priester](#), der als junger Mann in der [Grande Armée](#) unter [Napoleon Bonaparte](#) gedient hatte, entwickelte Pétain den Wunsch, seinem Land als Soldat zu dienen. Zur Vorbereitung auf die angestrebte Offizierslaufbahn wechselte er 1875 auf das von [Dominikanern](#) geleitete [Collège Albert-le-Grand](#) nach [Arcueil](#) ([Département Val-de-Marne](#)).^[8]

Offizierslaufbahn bis 1914

Am 25. Oktober 1876 trat Pétain als 403. von 412 [Kadetten](#) in die nationale [Militärschule Saint-Cyr](#) ein. Die zweijährige Ausbildung zum Offizier schloss er als 229. von 336 Absolventen seines Jahrgangs (*N°61 de Plewna*) erfolgreich ab. Nach der Militärschule trat Pétain in die [Infanterie](#) ein und diente im Rang eines [Sous lieutenant](#) dem 24. Bataillon der [Chasseurs à pied](#) in [Villefranche-sur-Mer](#) (1878–1883), anschließend fünf Jahre

lang als [Lieutenant](#) dem 3. Bataillon in [Besançon](#). Pétain galt als distinguiert, kühl und intelligent.^[9] Von 1888 bis 1890 absolvierte er die Ausbildung zum [Generalstabsoffizier](#) an der [Pariser École supérieure de guerre](#), die er als [Capitaine](#) beendete (*14^e promotion*). In der Folge diente Pétain dem XV. Armee Korps in [Marseille](#) (1890–1892) und dem 29. Chasseurs-Bataillon in [Vincennes](#) (1892/93), ehe er 1893 in den [Stab](#) des [Pariser Militärgouverneurs](#) Général [Félix Gustave Saussier](#) berufen wurde.^[10] Unter dessen Nachfolgern [Émile Auguste Zurlinden](#) und [Henri Joseph Brugère](#) diente Pétain als [Ordonnanzoffizier](#).^[8] Im Verlauf seiner Offizierskarriere zeigte Pétain wenig Interesse an einer Verwendung innerhalb des wachsenden [Kolonialreichs](#) und wurde, für damalige Verhältnisse unüblich, ausschließlich an Standorten im [Mutterland](#) eingesetzt. Um seine Karriere nicht zu gefährden, behandelte Pétain seine politischen Ansichten äußerst diskret, und in Bezug auf die [Dreyfus-Affäre](#) ist seine Haltung nicht bekannt.^[11]

Ablehnung der Offensive à outrance

Pétain erlebte einen verhältnismäßig langsamen militärischen Aufstieg und verblieb 22 Dienstjahre in der Gruppe der [Subalternoffiziere](#). Erst 1900 erhielt er die Stellung eines [Bataillonschefs](#) in [Amiens](#) (8. Bataillon der Chasseurs à pied) unter gleichzeitiger Ernennung zum Instrukteur an der [École normale de tir](#) in [Châlons-sur-Marne](#). Dort machte Pétain aufgrund der

unkonventionellen Ablehnung einer reinen Offensivstrategie auf sich aufmerksam und stand mit dieser alternativen Haltung im Gegensatz zur taktischen Doktrin der Armeeführung ([Offensive à outrance](#)). Für deren führende Militärtheoretiker, [Ferdinand Foch](#) und [Louis Loyzeau de Grandmaison](#), war eine defensive Grundhaltung die Hauptursache der französischen Niederlage von 1871. Um den objektiven deutschen Vorteil der höheren Bevölkerungszahl auszugleichen, sollte die Armee in einem offensiven Geist, ohne Rücksicht auf gegnerische Absichten, ausgebildet werden. Nur auf diese Weise sei [Elsaß-Lothringen](#) für Frankreich zurückzugewinnen ([Revanchismus](#)).^[12] Beeindruckt von der enormen [Feuerkraft](#) der modernen [Maschinengewehre](#), zeigte sich Pétain skeptisch und hielt die strategische Offensive für nicht mehr vertretbar. Er glaubte nicht an die Durchschlagskraft fanatischer, frontal geführter [Sturmangriffe](#) der Infanterie. Dies müsse unweigerlich zu einem Massaker führen. Vielmehr verlangte Pétain eine hohe Feuergeschwindigkeit und Schussgenauigkeit, während die gesteigerte Waffenwirkung eine sichere [Deckung](#) der Truppen notwendig mache („*Wenn nötig lasst euch töten. Aber mir wäre lieber, ihr tut eure Pflicht und bleibt am Leben.*“^[13]). Seine gegensätzlichen Ansichten, die er unter dem Schlagwort «*Le feu tue*» (*Feuerkraft tötet*) zusammenfasste, behinderten Pétains militärischen Aufstieg. Nach nur sechs Monaten wurde er als

Instrukteur wieder abgelöst und zum [5. Infanterieregiment versetzt](#). Trotz der kritischen Betrachtung seiner taktischen Ideen wirkte Pétain zwischen 1901 und 1903 sowie 1904 und 1907 an der École supérieure de guerre. Zunächst als Hilfsprofessor für [Infanterie-Taktik](#), dann besetzte er den Lehrstuhl für Infanterie. Neben seinem Lehrauftrag verfasste er [Memoranden](#) zur Verbesserung des Zusammenspiels zwischen Infanterie und [Artillerie](#), einem Bereich, der durch den französischen Generalstab vernachlässigt worden war.^[14] Mit seiner unverhohlenen Geringschätzung für die Offensive à outrance blieb Pétain innerhalb des [Offizierskorps](#) ein Außenseiter und fand auch bei seinen Vorgesetzten keine Unterstützung. Nachdem Foch die Leitung der Kriegshochschule übernommen hatte, löste er Pétain als Dozent ab und veranlasste seine vorübergehende Versetzung als [Lieutenant-Colonel](#) zum 118. Infanterieregiment nach [Quimper](#) in die [Bretagne](#). Zwischen 1908 und 1911 kehrte Pétain letztmals als Taktik-Professor an die École supérieure de guerre zurück. Nach der Verwendung als Dozent wechselte Pétain am 26. Juni 1911 wieder in die Truppenführung und übernahm als [Colonel](#) das [33. Infanterieregiment](#) in [Arras](#). Dort gehörte der junge Sous-lieutenant [Charles de Gaulle](#) ab 1912 dem Regimentsstab an. Als man Pétain am 20. März 1914 den Befehl über die [4. Infanteriebrigade](#) in Saint-Omer übertrug, verwehrte ihm das [Kriegsministerium](#) die damit

verbundene Beförderung zum [Général de brigade](#). In seinen 36 Dienstjahren hatte Pétain an keinem Kampfgeschehen aktiv teilgenommen, und nach einer unauffällig verlaufenen Offizierskarriere begann er mit den Vorbereitungen auf den Ruhestand.

Erster Weltkrieg

Schneller Aufstieg

Mit Auslösen der [Generalmobilmachung](#) am 2. August 1914 wurde Pétains Brigade der [5. Armee](#) unter Général [Charles Lanrezac](#) zugeordnet. Diese marschierte den [heranrückenden deutschen Truppen](#) entgegen und sollte deren Übergang über die [Maas](#) verhindern. Während der nun einsetzenden Grenzgefechte fand Pétain am 14. August nahe dem [belgischen Dinant](#) erstmals im aktiven Kampfeinsatz Verwendung.^[15] In der folgenden [Schlacht an der Sambre](#) (21. bis 23. August) gelang es Pétains Einheiten, den [taktischen Rückzug](#) der 5. Armee zu decken, und auch während der [Schlacht bei St. Quentin](#) (28. bis 30. August) tat er sich als fähiger Kommandeur hervor. In den ersten Kriegswochen entthob das französische Oberkommando hunderte Offiziere von ihren Posten, und mit der Beförderung zum [Général de brigade](#) begann der späte militärische Aufstieg des 58-jährigen Pétain, der sich noch vor Kriegsbeginn in den Ruhestand verabschieden wollte. Im Zuge des deutschen Vormarschs auf Paris erhielt Pétain am 2. September den Befehl über die [6.](#)

[Infanteriedivision](#). Im Verlauf der kriegsentscheidenden [Marneschlacht](#) wurde die Division zwischen dem [Aisne-Marne-Kanal](#) und dem [Fort de Brimont](#) in heftige Abwehrgefechte verwickelt.^[16] Nach dem überraschenden französisch-britischen Gegenstoß zog sich die vorrückende [deutsche Armee](#) wieder zurück („Wunder an der Marne“). Aufgrund seines entschlossenen und besonnenen Handelns hatte sich Pétain erfolgreich für höhere Aufgaben empfohlen und erhielt am 14. September den Rang eines [Général de division](#). In Anerkennung seiner strategischen Leistungen während der Frühphase des Krieges zeichnete man ihn mit dem [Offizierskreuz](#) der [Ehrenlegion](#) aus. Mit der rasch folgenden Beförderung zum [Général de corps d'armée](#) am 20. Oktober 1914 war Pétain innerhalb von elf Kriegswochen zu einem Vier-Sterne-General aufgestiegen und wurde mit dem Befehl über das [XXXIII. Armeekorps](#) bedacht. Dieses stand im Raum [Arras](#) und gehörte der neu gebildeten [10. Armee](#) unter [Louis Ernest de Maud'huy](#) an. Nach dem Übergang vom [Bewegungs-](#) in den [Stellungskrieg \(Wettlauf zum Meer\)](#) sorgte sich Pétain als einer der wenigen höheren französischen Kommandeure um die Versorgung und das Wohlergehen der einfachen Soldaten. Während der [Grabenkämpfe](#) bemühte er sich um die Verbesserung ihrer Alltagsbedingungen und bildete die ihm unterstellten Einheiten in den Wintermonaten für die bevorstehenden Offensiven des Jahres 1915 aus. Durch seine

Haltung galt Pétain als „menschlicher General“.^[17] Nach Beginn der [Loretoschlacht](#) im Mai 1915 durchbrachen Pétains Verbände die deutschen Stellungen am [Höhenzug](#) von [Vimy](#), jedoch misslang die geplante Einnahme der Ortschaft [Carency](#), und die Operation musste aufgrund fehlender Reserven abgebrochen werden. Durch seine, wenn auch begrenzten, Erfolge in der Loretoschlacht rückte Pétain in das Blickfeld des Oberbefehlshabers [Joseph Joffre](#), der ihn am 21. Juni 1915 an die Spitze der [2. Armee](#) berief und zum [Général d'armée](#) ernannte. Pétain erhielt den Befehl, eine französische Offensive in der [Champagne](#) vorzubereiten, und seine Armee wurde um [Kolonialtruppen erweitert](#).^[18] Die gescheiterten [Angriffsversuche](#) während der [Herbstschlacht in der Champagne](#) (September bis November 1915) zeigten auf, dass Pétain mit seinen Theorien recht behalten hatte, die er als Instrukteur an der Militärakademie aufgestellt hatte. Die Verteidiger waren strategisch im Vorteil, und Großangriffe der Infanterie gegen stark ausgebaute, von Maschinengewehren verteidigte Stellungen und Artilleriebeschuss bis dato unbekannten Ausmaßes führten zu ergebnislosen [Materialschlachten](#). Die [Westfront](#) verharrte im Stellungskrieg. Als Konsequenz lehnte Pétain die Durchführung weiterer Offensiven ab und empfahl in einer Denkschrift eine defensivere Kriegsführung („die Artillerie erobert, die Infanterie besetzt“).^[19] Die [Entente](#) solle zunächst eine

Überlegenheit der Waffen herstellen und dann zu örtlich begrenzten Offensiven übergehen.

Schlacht um Verdun

Zu Beginn des Jahres 1916 verfolgte das [Deutsche Reich](#) an der Westfront eine „[Ermattungsstrategie](#)“.^[20] Die [Oberste Heeresleitung](#) unter [Erich von Falkenhayn](#) wollte die Kriegsentscheidung in einer [Materialschlacht](#) herbeiführen und die französische Armee „[ausbluten](#)“ lassen.^[21] Mit einer massiven Großoffensive im [Frontbogen](#) um die [Festung Verdun](#) versuchten sie ab dem 21. Februar 1916 die französischen Stellungen zu durchbrechen ([Schlacht um Verdun](#)). Nach dem Fall des strategisch wichtigen [Forts Douaumont](#) (25. Februar) verlegte das französische Oberkommando die 2. Armee aus der [operativen Reserve](#) am 26. Februar in den Frontsektor von [Verdun](#). Trotz einer [akuten Bronchitis](#)^[22] wurde Général Pétain neuer Befehlshaber aller in diesem Abschnitt eingesetzten Truppen und organisierte die Verteidigung. Sein Hauptquartier verlegte er in den unmittelbaren Bereich der [Etappe](#) und bezog die [Mairie](#) der Gemeinde [Souilly](#). In der klaren Überzeugung, dass es sich bei der Beschränkung des deutschen Angriffs auf das rechte Maas-Ufer um einen schweren taktischen Fehler gehandelt hatte, ließ er den inneren Verteidigungsring zu einer von ihm benannten [Sperrfeuerstellung](#) ausbauen. Er reorganisierte die Artillerie, und

die [Geschütz Batterien](#) sollten die Angriffe der Deutschen jederzeit zum Erliegen bringen. Pétain ergriff Maßnahmen zur effektiveren Organisation des Nachschubs, und täglich versorgten 3.500 Lastwagen die Fronttruppen über die [Voie Sacrée](#). Ausschlaggebend für die dauerhafte Stabilisierung der Front war die Einführung des von Pétain entwickelten [Noria-Reservesystems](#). Hatten kämpfende Einheiten ein Drittel ihrer Kampfstärke verloren, wurden sie nach einem kurzen Fronteinsatz in Reservestellungen und andere Abschnitte verlegt. Die kurzen Kampfzeiten vor Verdun verringerten spürbar die Erschöpfung und damit die Ausfallraten der Soldaten, stärkten die Moral und den Widerstandsgest. Insgesamt wurden bis zum Ende des Krieges 259 der 330 französischen Infanteriedivisionen vor Verdun eingesetzt. Dieser Umstand war ein wesentlicher Faktor in der Etablierung Verduns als symbolischem Erinnerungsort des ungebrochenen französischen Widerstands. Während des gesamten Monats April organisierte Pétain die erbitterte Verteidigung des [Forts Vaux](#) sowie der Höhenzüge „304“ und „[Le Mort Homme](#)“. Gleichzeitig befahl er einen Vorstoß auf sein nunmehr zentrales Ziel, die Wiedereroberung des Forts Douaumont, um eine neue [Flanke](#) gegen die Deutschen zu eröffnen. Die erfolgreiche Abwehr der deutschen Versuche, die „Höhe 304“ und „Le Mort Homme“ zu erobern, veranlasste Pétain, am 10. April eine an die Soldaten der 2. Armee gerichtete Erklärung zu verfassen, in der er sie zu noch größeren Anstrengungen

aufrief und die zu den berühmtesten des Ersten Weltkriegs zählt:

„Der 9. April ist ein ruhmreicher Tag für unsere Streitkräfte. Die erbitterten Angriffe der Soldaten des Kronprinzen sind überall gescheitert: Infanteristen, Kanoniere, Pioniere und Piloten der 2. Armee haben einander an Heldentum übertroffen. Meine Hochachtung an alle. Die Deutschen werden gewiss weiter angreifen. Möge ein jeder ebenso viel Einsatz zeigen wie bisher.

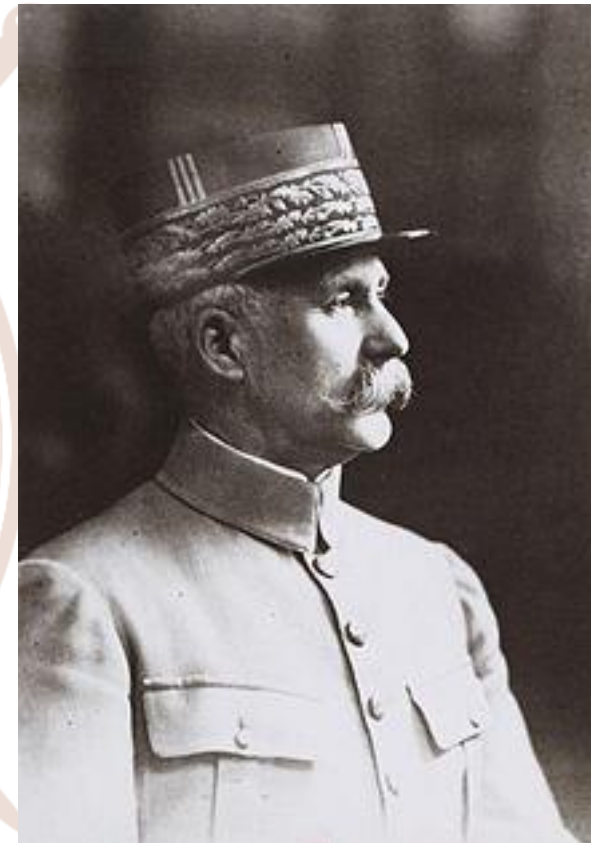
Nur Mut! ... Wir werden sie besiegen!^[23]“

Pétain, den Joffre unentwegt zu Gegenangriffen aufforderte, stand nach wie vor gegen die Offensive à outrance und vermied verlustreiche, aussichtslose Angriffsoperationen. Trotz seiner unbestreitbaren Abwehrerfolge wurde Pétain am 1. Mai 1916 durch [Robert Nivelle](#) an der Spitze der 2. Armee ersetzt. Mit der Ernennung Nivelles setzte das Oberkommando auf einen Vertreter der offensiven Verteidigungsstrategie. Pétain hatte sich als kompetenter und fähiger Heerführer erwiesen, wurde jedoch gegen seinen Wunsch zum Oberbefehlshaber der übergeordneten *Groupe d'Armées du Centre* (Heeresgruppe Mitte) in [Bar-le-Duc](#) ernannt. Joseph Joffre hoffte, der zu ständigem Pessimismus neigende Pétain werde die allgemeine Situation besser überblicken, wenn er ihm mehr Abstand und den Befehl über eine breitere Front verschaffte.^[24] Neben der Leitung der Verteidigung Verduns hatte er zusätzlich die Frontabschnitte der [3.](#), [4.](#) und die 5. Armee in

seinem Verantwortungsbereich. Die Kämpfe um Verdun gingen mit unverminderter Härte weiter, und die Franzosen mussten Fort Vaux am 7. Juni räumen. Durch [britische Entlastungsangriffe an der Somme](#), die russische [Brussilow-Offensive](#) sowie einen Wechsel in der Obersten Heeresleitung konnte die französische Armee erfolgreiche Gegenoffensiven einleiten. Diese führten am 24. Oktober zur Rückeroberung Douaumonts und wurden nach einem taktischen Sieg am 20. Dezember 1916 eingestellt.^[25]

Durch seine Zuversicht und unerschütterliche Standhaftigkeit, mit der Pétain seine Truppen immer wieder angetrieben hatte, erlangte er im Frühjahr 1916 landesweite Bekanntheit. Seine berühmten Tagesbefehle (« *Courage!... On les aura!* » „Nur Mut! ... Wir kriegen sie noch!“ und « *Ils ne passeront pas!* » „Sie werden nicht durchkommen!“) trugen erheblich zu seiner Aura als „Retter Frankreichs“ bei, und die französische Presse bezeichnete ihn als „Held von Verdun“. Als der politisch gut vernetzte Nivelle im Dezember 1916 zum neuen Oberbefehlshaber ernannt wurde, erfuhr Pétain eine unerwartete Zurückstufung.

Französischer Oberbefehlshaber



Pétain als Marschall von Frankreich

Mit der am 16. April 1917 einsetzenden [Frühjahrsoffensive an der Aisne](#) versuchte das neue französische Oberkommando unter Robert Nivelle den Stellungskrieg aufzubrechen. Nach enormen Verlusten brach die unzureichend vorbereitete Operation unter deutschem Abwehrfeuer am Höhenzug des [Chemin des Dames](#) zusammen. Infolge des Scheiterns

verweigerten große Teile der demoralisierten Nordarmeen den Befehl und meuterten gegen den als „*Blutsäufer*“ bezeichneten Nivelle.^[26] Die weit ausgreifenden [Gehorsamsverweigerungen](#) erfassen 68 der 112 französischen Divisionen,^[27] wodurch dem gesamten Frontabschnitt im Mai 1917 der Zusammenbruch drohte ([Meutereien in der französischen Armee](#)). Angesichts der militärischen Krise forderte Kriegsminister [Paul Painlevé](#) die Einstellung der Offensive und sprach sich im Kabinett für einen Wechsel in der Armeeführung aus. Die Regierung enthob Nivelle seines Postens und ernannte Philippe Pétain, der bereits im Vorfeld Kritik an den Planungen seines Vorgängers geäußert hatte, am 15. Mai 1917 zum neuen Oberbefehlshaber des Heeres. Als Befehlsstelle unterstand ihm das im [Schloss Compiègne](#) untergebrachte [Grand Quartier Général](#) (G.Q.G.), das von Pétain diverse Umstrukturierungen erfuhr. Besonderes Augenmerk legte er auf die Schaffung eigener [Stabsstellen](#) (Bureaux) für die [Luftfahrt](#), [Telegrafie](#), [Kryptographie](#) und die Verbindung zu den zivilen Behörden.^[28] Unter dem Eindruck der [russischen Februarrevolution](#) sahen zahlreiche Regierungsmitglieder die Meutereien als Folge einer [bolschewistischen Unterwanderung](#). Pétain hingegen erkannte, nach zahlreichen Frontbesuchen und persönlichen Gesprächen mit den Soldaten ([Poilu](#)), dass es ihnen nicht um politische Forderungen ging, sondern um Veränderungen sowohl im Dienstverhältnis als

auch der Würdigung ihrer Alltagssituation. Weniger durch drakonische Disziplinarmaßnahmen – von den 554 durch Militärgerichte ausgesprochenen Todesurteilen ließ Pétain lediglich 49 vollstrecken^[29] – als vielmehr durch eine Verbesserung der Nachschuborganisation, Unterbringung in Regenerationslagern, Reform der [Fronturlaube](#) sowie Einführung des Rotationsprinzips gelang es Pétain, die Kampfbereitschaft und den Gehorsam der Truppen bis zum Juli 1917 wiederherzustellen. Der bei den Soldaten populäre Pétain und „*Apostel der Defensive*“^[30] vollzog umgehend einen grundlegenden Wechsel in der französischen Kriegstaktik. Gemäß seiner Maxime „*Feuerkraft tötet*“ (« *Le feu tue* ») beschränkte er sich in den nächsten Monaten auf eine defensivere, abwartende Kriegsführung und befahl lediglich begrenzte Angriffsoperationen, die durch massives Artilleriefeuer unterstützt wurden ([Schlacht bei Malmaison](#)).

In der *Directive No. 4* vom 22. Dezember 1917 legte Pétain seine Ansichten über die kommenden Entwicklungen dar: „Die Entente kann die Überlegenheit der Streitkräfte wiedererringen, wenn die amerikanische Armee fähig ist, eine bestimmte Zahl großer Einheiten heranzuführen. Bis dahin müssen wir uns auch auf die Gefahr einer nicht wiedergutzumachenden Abnutzung hin abwartend verhalten, wir dürfen dabei aber die Idee nicht aufgeben, die Offensive, die

allein den Endsieg bringen kann, so bald wie möglich zu beginnen.“^[31]

Von der Regierung forderte er die verstärkte Produktion und Bereitstellung der [neuen Panzerwaffe](#) („*Ich warte auf die Amerikaner und die Panzer*“).^[32] Nach Beginn der [deutschen Frühjahrsoffensive](#) am 21. März 1918 gerieten die Streitkräfte der Entente unter Druck. Das [Unternehmen Michael](#) setzte an der Nahtstelle zwischen der französischen Armee und der [British Expeditionary Force](#) (BEF) an und hatte das Ziel, dieses nach Norden abzudrängen. In dieser kritischen Lage hielt Pétain den Großteil seiner Reserve für den zu erwartenden deutschen Vorstoß auf Paris zurück und verlegte nur wenige Divisionen an den Frontabschnitt der schwer bedrängten britischen [5. Armee](#). Aufgrund der militärischen Krise erkannten die Entente-Mächte auf einer Sitzung des [Alliierten Obersten Kriegsrats](#) ([Konferenz von Doullens](#)) am 26. März die Notwendigkeit einer einheitlichen, koordinierten Kriegsführung und beschlossen die Bildung eines gemeinsamen Oberbefehls. Während der Konferenz beschuldigte Pétain die Briten, sie würden eigensinnig nur ihre eigenen Kriegsziele verfolgen, und empfahl eine Räumung der Hauptstadt.^[33] Gegenüber Premierminister [Georges Clemenceau](#) befürchtete Pétain, der britische Oberbefehlshaber [Douglas Haig](#) „*sei ein Mann, der innerhalb der nächsten vierzehn Tage im offenen Feld werde kapitulieren*“.

müssen“,^[34] wohingegen Ferdinand Foch zu fanatischem Widerstand aufrief. Hinsichtlich der Vorbehalte Pétains gegenüber den Briten und seines offen gezeigten Pessimismus wurde er nicht für den Posten des gemeinsamen Oberkommandeurs vorgeschlagen. Man einigte sich schließlich auf Foch, der als Generalissimus den Oberbefehl aller Truppen an der Westfront erhielt und fortan für die gemeinsame Kriegsführung verantwortlich war. Foch warf die französischen Reserven an die Front und konnte den deutschen Vormarsch aufhalten, der allerdings im Mai/Juni 1918 erneut aufgenommen wurde. Die Deutschen eroberten Soissons und stießen bis zur Marne vor (Schlacht an der Aisne). Dieser kritischen Situation begegnete Pétain durch die Errichtung einer gestaffelten Verteidigung in der Tiefe unter der vorübergehenden Preisgabe französischen Territoriums. Trotz der Vorbehalte innerhalb der Generalität bewährte sich Pétains Verteidigungsstrategie, und der deutsche Vormarsch konnte im Juli bei Reims aufgehalten werden.^[35] Für seine Erfolge wurde Pétain mit der Militärmedaille geehrt. Gegenüber Foch plädierte Pétain für die Miteinbeziehung des US-Expeditionskorps, und die erhöhte Präsenz der ständig wachsenden Zahl amerikanischer Truppen verstärkte die Linien und verbesserte die Moral der kämpfenden französischen Verbände.^[36] In der Zweiten Marneschlacht setzte Foch am 18. Juli zu einem schnellen Gegenstoß an, und nach

der Schlacht bei Amiens erlangte die Entente endgültig die strategische Oberhand. Anschließend befahl Foch das koordinierte Vorgehen aller Streitkräfte und erzwang mit der Hunderttageoffensive (August bis November) den deutschen Rückzug hinter die Siegfriedstellung. Um dem bevorstehenden Zusammenbruch zu entgehen, richtete das Deutsche Reich ein Gesuch um einen Waffenstillstand an die Entente, der am 11. November in Compiègne unterzeichnet wurde. Durch den Waffenstillstand wurden die Planungen Pétains und seines Stabschefs Edmond Buat für eine französisch-amerikanische Offensive in Lothringen hinfällig. Diese hätte einen Vorstoß mit 25 Divisionen aus dem Raum Verdun auf deutsches Territorium zum Ziel gehabt und sollte das Reich zur Kapitulation zwingen.^[37] Am 19. November 1918 zog Pétain feierlich an der Spitze der 10. Armee in das von den Deutschen geräumte Metz ein.

Marschall von Frankreich

Neben Ferdinand Foch, dem die Siege des Jahres 1918 zugeschrieben wurden, zählte Pétain nach Kriegsende zu den angesehensten Befehlshabern der französischen Armee und war ein gefeierter Nationalheld. Aufgrund seiner Verdienste ernannte ihn die Nationalversammlung am 21. November 1918 per Dekret zum Marschall von Frankreich, der höchsten militärischen Auszeichnung der Republik.

Im Ehrenhof der Festung Metz erhielt Pétain am 8. Dezember 1918 aus den Händen des Staatspräsidenten Raymond Poincaré den Marschallstab, der ihn in seiner Ansprache ehrte:

„Sie haben beim französischen Soldaten alles erzielt, was Sie verlangt haben. Sie haben ihn verstanden, Sie haben ihn geliebt, und er hat Ihnen für die Zuneigung und Fürsorge, die Sie ihm entgegengebracht haben, mit Gehorsam und Hingabe gedankt [...] Faberts Tugenden sind auch die Ihren gewesen: Klugheit, Methode, ständige Sorge um das Wohlergehen der Truppe; das Streben, dem Lande alle Eigenliebe und jedes persönliche Interesse zu opfern.“^[38]

Pétains Ansehen im Ausland manifestierte sich durch militärische Ehrerweisungen aller verbündeten Staaten. Als weiteren Ausdruck der öffentlichen Wertschätzung wurde Pétain am 12. April 1919 durch das Institut de France in die Akademie der Moralischen und Politischen Wissenschaften aufgenommen. Den unweigerlichen Höhepunkt seiner Offizierslaufbahn bildete der französische Nationalfeiertag, der am 14. Juli 1919 mit einem Siegeszug anlässlich der Beendigung des Ersten Weltkriegs verbunden wurde. Dabei zogen erstmals Truppen aller Bündnis-mächte über die Avenue des Champs-Élysées in Paris. Auf einem Schimmel führte Marschall Pétain die französischen Einheiten an, die aus Angehörigen aller Départements zusammengesetzt waren. Im Zuge der Auflösung des Grand Quartier Général legte Pétain die Funktion des

Oberbefehlshabers am 20. Oktober 1919 nieder.

Zwischenkriegszeit

Conseil Supérieur de la Guerre

Am 23. Januar 1920 wurde Pétain von der Regierung zum Vizepräsidenten des *Conseil Supérieur de la Guerre* (CSG) ernannt, da er im Gegensatz zu Foch als loyaler Republikaner galt, der sich nicht in die Belange der Politik einmischte.^[39] Damit war er Vorsitzender der höchsten militärischen Institution Frankreichs und hätte im Kriegsfall automatisch den Oberbefehl ausgeübt. Zusätzlich übernahm Pétain im Februar 1922 das Amt des Generalinspektors der Armee, wodurch er eine beratende Funktion im *Conseil Supérieur de la Défense Nationale* (CSDN) erhielt. Die Aufgabe des Verteidigungsrates bestand in der Vorbereitung einer möglichen Kriegsstrategie, Entscheidungen über Bewaffnung, Ausbildung und Aufstellung der Streitkräfte. Gegenüber Beschlüssen des Generalstabschefs besaß Pétain ein Vetorecht.^[40] Diesen Posten konnte er mit seinen Vertrauten Edmond Buat und nach dessen Tod 1923 mit Marie-Eugène Debeney besetzen.

In seinen Funktionen prägte Pétain die Verteidigungsdoktrin Frankreichs entscheidend mit. Die von Général Debeney ausgearbeitete und durch Pétain im Jahr 1921 erlassene *Instruction provisoire sur la conduite des grandes unités* (Vorläufige Anweisung zum Verhalten großer Einheiten) sollte bis

1935 offizielle Doktrin der französischen Armee bleiben. Die *Instruction* stützte sich auf Pétains Erkenntnisse und Schlussfolgerungen des Stellungskrieges und sah im Falle eines erneuten deutschen Angriffs auf Frankreich eine strikt defensive Kriegstaktik vor.^[41] Die Offensive sei nur mit ausreichender Feuerkraft und personeller Überlegenheit in Betracht zu ziehen. Pétain manifestierte den Primat der Infanterie, während Panzer und Luftstreitkräfte einzig unterstützende Waffengattungen seien. Zur wirksamen Verteidigung Frankreichs verlangte er die Bereitstellung von 6.875 Panzern,^[42] wenngleich seine Grundsatzanweisungen zur Rolle der Panzerwaffe lediglich den Satz „*Panzer unterstützen das Vorgehen der Infanterie durch Niederkämpfen von Feldbefestigungen und von hartnäckigem Widerstand der Infanterie*“ enthielten.^[43]

Hohe Verlustzahlen während des Ersten Weltkriegs (1,3 Millionen Gefallene) und eine im Verhältnis zum Deutschen Reich niedrigere Geburtenrate waren die Hauptgründe für die defensive militärische Ausrichtung Frankreichs. Pétain hatte den politischen Rahmenbedingungen Rechnung zu tragen, da die Regierung 1923 eine Verkürzung der Wehrpflicht von 36 auf 18 Monate beschlossen hatte und regelmäßig Reduzierungen des Militärbudgets vornahm.^[44] Die Regierung beauftragte die Armee mit der Erstellung einer Studie zur Verteidigung der Grenzen, um nach den Erfahrungen des Jahres 1914 gegen eine erneute deutsche Invasion vorbereitet zu sein.

Im Rahmen dieser Studie sprach sich Pétain für eine lineare, befestigte Front aus und plädierte für den Ausbau starker Verteidigungsbefestigungen entlang der Grenze, um die „*Unantastbarkeit*“ französischen Territoriums zu garantieren.^[45] Dabei orientierte er sich am Vorbild der Festungsstadt Verdun und persönlichen Abwehrerfolgen. Während einer ausgedehnten Besichtigungs- und Inspektionsreise der französischen Bunkieranlagen 1927/28 sowie im Zuge einer erneuten Reduzierung der Wehrpflicht auf zwölf Monate schob Pétain die Debatte zur Errichtung eines Schutzwalls voran. Obwohl die 1920er Jahre durch Einsparungen des französischen Militärhaushalts gekennzeichnet waren, genehmigte das Parlament 1930 die finanziellen Mittel zum Bau einer befestigten Verteidigungslinie. Den entsprechenden Gesetzesentwurf hatte Kriegsminister André Maginot eingebracht, und die Befestigung erhielt den Namen Maginot-Linie. Bis zum November 1936 galten 1000 Kilometer als fertiggestellt,^[46] die Kosten beliefen sich auf fünf Milliarden Francs. Das Dogma der Unbesiegbarkeit der Maginot-Linie war geboren, und die öffentliche Meinung Frankreichs blickte mit geradezu religiösem Vertrauen auf die Befestigungslinie.^[47] 1925 berief Pétain den von ihm geförderten Charles de Gaulle in seinen persönlichen Stab. De Gaulles wesentliche Aufgabe bestand darin, zwei militärische Abhandlungen vorzubereiten, die unter dem

Namen des berühmten Marschalls erscheinen sollten. Über den Inhalt gab es zwischen ihnen Auseinandersetzungen, was zu einer deutlichen Abkühlung des freundschaftlichen Verhältnisses führte.^[48]

Nach dem Tod Ferdinand Fochs wurde Pétain 1929 einstimmig als Mitglied in die renommierte Académie française gewählt und am 22. Januar 1931 offiziell eingeführt. Die Laudatio hielt der Schriftsteller Paul Valéry. Mit Erreichen der Altersgrenze von 75 Jahren nahm Philippe Pétain am 9. Februar 1931 seinen Abschied aus der Armee. Die Funktionen als Vizepräsident des Obersten Kriegsrates und des Generalinspektors übergab er an Général Maxime Weygand.

Rifkrieg

Der seit 1921 schwelende Aufstand der Rifkabylen, eines Berberstamms unter der Führung Abd al-Karims, bedrohte die spanische Kolonialherrschaft in Nord-Marokko (Rifkrieg). Den Spaniern gelang es nicht, die zwischenzeitlich unabhängig gewordene Rif-Republik niederzuschlagen. Die Unruhen drohten sich auch auf das französische Protektorat auszuweiten, und Generalresident Hubert Lyautey schien die Lage zu entgleiten. Die Regierung Painlevé sicherte den bedrängten Spaniern ihre Unterstützung zu. Sie verständigte sich mit Miguel Primo de Rivera auf eine gemeinsame militärische Operation und verlegte umfangreiche Truppenkontingente nach Nordafrika.

Trotz seiner Vorbehalte, nie in den Kolonien gedient zu haben, betraute die Regierung Marschall Pétain am 13. Juli 1925 mit dem Oberbefehl über die Expeditionsstreitkräfte. Mit der Ernennung Pétains, der enorme zivile und militärische Reputation genoss, wollte man die zum Pazifismus tendierende öffentliche Meinung für einen Krieg gewinnen.^[49] Am 3. September traf Pétain im marokkanischen Fès ein und übernahm die Befehlsgewalt, Général Alphonse Georges machte er zu seinem Stabschef und wichtigsten Mitarbeiter. Die Ankunft Pétains führte zum freiwilligen Ausscheiden des verbitterten Lyautey aus seinem Amt.^[50] Die spanisch-französische Streitmacht zählte eine Stärke von 250.000 Mann und wurde durch Artillerie, Panzer und Flugzeuge unterstützt. Unter massivem Materialeinsatz, Zerstörung der Infrastruktur durch Luftangriffe und starkem Artilleriefeuer gelang es Pétain, die Guerilla-Aktionen der Aufständischen einzudämmen und bis Jahresende 1925 zum Rückzug in das Rif-Gebirge zu zwingen. Pétain ließ die fruchtbaren Anbaugelände im Norden des Landes besetzen und konnte somit die Lebensmittelversorgung der Aufständischen unterbinden. In einer sorgfältig vorbereiteten Offensive rückten die Spanier am 15. April 1926 von Al Hoceïma in den Gebirgszug ein, die französischen Truppen stießen von Süden in Richtung Ajdır vor. Während der Kampfhandlungen setzten die Europäer völkerrechtswidrig Senfgasbomben ein.^[51] (Che mieffareinsatz im Rifkrieg). Gegenüber den

technologisch überlegenen Expeditionsstreitkräften musste al-Karim am 27. Mai 1926 kapitulieren, und die Kolonialmächte konnten ihre Herrschaft vollständig wiederherstellen. Für seine Verdienste wurde Pétain vom spanischen König Alfons XIII. in der Infanterieakademie von Toledo mit der Medalla Militar ausgezeichnet.

Politische Anfänge

Obwohl Philippe Pétain seinen Abschied aus der Armee genommen hatte, stellte er auch weiterhin eine bedeutende Persönlichkeit in der französischen Öffentlichkeit dar. Seine ungebrochene Autorität als *Held von Verdun* und *Marschall von Frankreich* waren in der Gesellschaft fest verankert. Verschiedene rechte Gruppierungen buhlten um die Gunst des Kriegshelden, der bereits in den 1920er-Jahren eine Tendenz zu autoritären, antiparlamentarischen politischen Ansätzen entwickelt hatte und eine zunehmend kritische Haltung zum parlamentarischen Regierungssystem einnahm. Insbesondere der politisch aktive Publizist Gustave Hervé trat öffentlich für die Schaffung einer autoritären Regierungsform ein und sah in einer Diktatur des Marschalls Pétain die einzige Möglichkeit Frankreich zu retten.^{[52][53]} Pétain brachte dem spanischen Militärdiktator Miguel Primo de Rivera große Bewunderung entgegen, der sein Land unter der Parole „*Vaterland, Religion, Monarchie*“ erneuern wollte.^[54]

1931 erhielt Pétain eine Einladung des amerikanischen Generals [John J. Pershing](#) und reiste mit der [Delegation](#) des Premierministers [Pierre Laval](#) zu einem Staatsbesuch in die [Vereinigten Staaten](#). Als offizieller Vertreter der Französischen Republik nahm Pétain an der 150-Jahr-Feier zur [Schlacht von Yorktown](#) teil, die den [Amerikanischen Unabhängigkeitskrieg gegen England](#) entschieden hatte. Dabei betonte er – in demonstrativer Abgrenzung gegenüber Großbritannien – das Bündnis zwischen Frankreich und den USA. Anlässlich des Besuchs ehrte die Stadt [New York](#) den hoch angesehenen Marschall am 26. Oktober mit einer Parade am [Broadway](#).

Kriegsminister (1934)

Die [Weltwirtschaftskrise](#) führte zu einer innenpolitischen Instabilität der Dritten Republik, die in den blutigen [Unruhen vom 6. Februar 1934](#) ihren Höhepunkt fand und zum Sturz der Regierung [Édouard Daladier](#) führte. Staatspräsident [Albert Lebrun](#) beauftragte daraufhin den Konservativen [Gaston Doumergue](#) am 8. Februar mit der Bildung einer neuen Regierung der *Union Nationale*. Doumergue wiederum bat Pétain, den Posten des [Kriegsministers](#) anzunehmen, denn nach seiner Ansicht stellte die in allen politischen Lagern respektierte Person des Marschalls im neuen Kabinett ein Unterpfand zur Beruhigung der [Kriegsveteranen](#) (z. B. [Jeunesses patriotes](#), [Croix de Feu](#)) dar. Nach seinem endgültigen Eintritt in die zivile Politik hatte Pétain mit den in Ministerien

üblichen Schwierigkeiten zu kämpfen und schlug sich mit der wichtigsten herum, dem seinem [Geschäftsbereich zugemessenen Budget](#). Die finanzielle Lage Frankreichs war angespannt und erforderte Sparmaßnahmen. Pétain, der sich als Soldat beunruhigt über die [deutsche Wiederaufrüstung](#) gezeigt hatte, musste als Minister eine Reduzierung der Militärkredite billigen. Auch eine Gesetzesvorlage zur Verlängerung der Wehrpflicht auf 24 Monate fand keine parlamentarische Mehrheit. Gegenüber dem außenpolitischen Kurs des Außenministers [Louis Barthou](#), der die osteuropäischen Staaten an Frankreich binden wollte ([Pacte de l'Est](#)), war Pétain im Hinblick auf die militärische Stärke dieser Staaten äußerst kritisch.^[55] Mit der Ermordung Barthous und des [jugoslawischen Königs Alexander I.](#) am 9. Oktober in [Marseille](#) fand diese Bestrebung ihr plötzliches Ende, und die Regierung geriet in eine Krise. Als [Abgesandter](#) Frankreichs reiste Pétain zu der Beerdigungszeremonie nach [Topola](#) und traf dort mit dem deutschen Vertreter [Hermann Göring](#) zusammen, über den er sich im Anschluss positiv äußerte.^[56] Die Regierung Doumergue scheiterte nach neunmonatiger Amtszeit am 8. November 1934. Sie hatte eine Revision der Verfassungsgesetze von 1875 zur Stärkung der Exekutivgewalt gegenüber der Legislative eingebracht, jedoch in der [Abgeordnetenversammlung](#) keine Mehrheit erhalten.

Botschafter in Spanien

Nach der Anerkennung des [nationalistischen Franco-Spanien](#) durch die französische Regierung wurde Marschall Pétain am 2. März 1939 zum außerordentlichen [Botschafter](#) Frankreichs in Spanien ernannt und überreichte Innenminister [Ramón Serrano Súñer](#) am 24. März in [Burgos](#) sein [Akkreditierungsschreiben](#). Aufgrund seiner Erfolge während des Rifkrieges genoss Pétain im Nachbarland großes Ansehen und sollte die [Neutralität](#) Spaniens im Hinblick auf den bevorstehenden Konflikt mit dem [Deutschen Reich](#) gewährleisten, das eine aggressive Außenpolitik betrieb. Nach Ausbruch des [Zweiten Weltkriegs](#) im September 1939 lehnte Pétain das Angebot des Premierministers [Édouard Daladier](#), in das französische Kriegskabinett einzutreten, ab und verblieb als Botschafter in Spanien.

Die Niederlage von 1940

Eintritt in die Regierung

Mit dem [deutschen Angriff in Westeuropa](#) endete am 10. Mai 1940 die Phase des [drôle de guerre](#). Unter Umgehung der Maginot-Linie passierten [deutsche Panzerverbände](#) die [Ardennen](#), überquerten nach dem unerwarteten [Frontdurchbruch bei Sedan](#) am 15. Mai die Maas und stießen zum [Ärmelkanal](#) vor ([Sichelschnittplan](#)). Bereits wenige Tage nach Beginn der Kampfhandlungen war Frankreich in eine schwere militärische und politische Krise

geraten, weshalb sich Premierminister [Paul Reynaud](#) zu einer Kabinettsumbildung gezwungen sah. Er fügte das Kriegsministerium seinem Portfolio hinzu, ernannte [Georges Mandel](#) zum [Innenminister](#) und nahm Kontakt zu Philippe Pétain auf, der sich am 18. Mai bereit erklärte, als stellvertretender Regierungschef in das [Kabinett](#) einzutreten. Den glücklosen Oberbefehlshaber [Maurice Gamelin](#) ersetzte Reynaud durch [Maxime Weygand](#). Durch den Regierungseintritt des mittlerweile 84-jährigen Pétain, während des Ersten Weltkriegs Symbolfigur des Durchhaltewillens, erhoffte sich Reynaud eine Stärkung der Moral und der Verteidigungsbereitschaft. In einer Rundfunkansprache erklärte er:

„Der Sieger von Verdun, Marschall Pétain, ist heute Morgen aus Madrid zurückgekehrt. Er wird an meiner Seite stehen [...] all seine Weisheit und all seine Kraft in den Dienst unseres Landes stellen. Er wird dort bleiben, bis der Krieg gewonnen ist.“^[57]

Die Ernennung des populären Marschalls fand in der französischen Öffentlichkeit großen Anklang und wurde als „divine surprise“ (*himmlische Überraschung*) hoffnungsvoll begrüßt. Der Schriftsteller [François Mauriac](#) schrieb: „Diesen Greis haben uns die Toten von Verdun geschickt.“^[58] Die militärische Lage allerdings verschlechterte sich nahezu täglich, denn die Westmächte konnten

dem [Blitzkrieg](#) keine wirkungsvolle Verteidigung entgegenstellen, und der schnelle deutsche Vormarsch zur Kanalküste [schloss](#) den Hauptteil der alliierten Streitkräfte in Nordfrankreich ein ([Schlacht von Dünkirchen](#)). Während der Sitzung des Britisch-Französischen Kriegsrates vom 25. Mai zeigte Pétain eine [defätistische Haltung](#). Frankreich sei auf den Krieg schlecht vorbereitet, und er machte die politischen Entscheidungsträger für die drohende Niederlage verantwortlich. Der Marschall war nicht bereit, den Kampf bis zum Äußersten zu führen:

„Ich kann nicht zulassen, dass man die Fehler der Politik auf die Armee abwälzt [...] Es ist einfach und dumm zu sagen, man werde bis zum letzten Mann kämpfen. Man sagt so etwas besser nicht und tut es auch nicht. Nach unseren Verlusten im letzten Krieg und unserer schwachen Geburtenzahl ist dies außerdem ein Verbrechen!“^[59]

Nach der Niederlage in Dünkirchen und der Evakuierung des [Britischen Expeditionskorps](#) ([Operation Dynamo](#)) bereitete die [Wehrmacht](#) ihren Angriff auf Paris vor ([Fall Rot](#)). Die eilig errichtete [Weygand-Linie](#), eine Auffangstellung der Franzosen südlich der [Somme](#) und der Aisne, konnte den deutschen Vorstoß nicht aufhalten. Die französische Armee stand unmittelbar vor dem Zusammenbruch,^[60] Millionen ziviler Binnenflüchtlinge und zunehmende

Kriegspanik lösten die öffentliche Ordnung auf.^[61] Am 10. Juni verließen die französischen Verfassungsorgane die Hauptstadt und flohen über [Tours](#) nach [Bordeaux](#). Paris, das man zur [offenen Stadt](#) erklärte, wurde von den Deutschen am 14. Juni kampflos besetzt. Vor diesem Hintergrund appellierte Oberbefehlshaber Weygand an die Regierung, der Vernichtung der Armee ein Ende zu bereiten und die Deutschen um Bekanntgabe der Waffenstillstandsbedingungen zu ersuchen. Diesbezüglich herrschte im Kabinett Uneinigkeit, und zwei konträre Auffassungen traten zutage: Premierminister Reynaud und Charles de Gaulle, seit dem 6. Juni [Staatssekretär](#) im Kriegsministerium, plädierten für eine Fortsetzung des militärischen Widerstands. Notfalls solle sich die Regierung in der „Festung [Bretagne](#)“ verschanzen oder nach [Nordafrika](#) absetzen, um dieses als Basis des weiteren Kampfes zu nutzen.^[62] Pétain hingegen hielt eine Fortsetzung des Krieges für aussichtslos und unterstützte Weygands Forderung nach einer raschen Beendigung der Kampfhandlungen. Entgegen allen Bündnisverpflichtungen gegenüber Großbritannien bestand er als konsequentester Fürsprecher auf dem Abschluss eines [Separatfriedens](#) mit dem [Deutschen Reich](#). Zur Verdeutlichung seines Standpunktes verlas Pétain während der Kabinettsitzung am 13. Juni eine Erklärung:

„Es ist für die französische Regierung unmöglich, französischen Boden zu verlassen,

ohne zu emigrieren, ohne zu desertieren. Ich bin der Ansicht, dass der französische Boden nicht aufgegeben werden darf und dass das Leiden, das dem Vaterland und seinen Söhnen bevorsteht, angenommen werden muss. Die französische Wiedergeburt wird Frucht dieses Leidens sein, und die Erneuerung unseres Landes muss an Ort und Stelle eingeleitet werden. Wir können nicht auf die Wiedereroberung Frankreichs durch alliierte Kanonen zu unbekanntem Zeitpunkt und unvorherzusehenden Bedingungen warten. Ich werde mich weigern, den Boden des Mutterlandes zu verlassen, ich werde bei dem französischen Volk bleiben, um seine Leiden und sein Elend zu teilen – wenn nötig, außerhalb der Regierung. Der Waffenstillstand ist in meinen Augen die notwendige Vorbedingung für ein Weiterleben des ewigen Frankreich.“^{[63][60]}

Waffenstillstand

Auch nach der Ankunft in Bordeaux bestand Reynaud hartnäckig darauf, dass die Armee zu kapitulieren habe, während die Regierung aus dem Exil heraus den Widerstand aufrechterhalten solle. Da sich zahlreiche Minister hinter Pétain stellten und der Premierminister mit seiner Ansicht im Kabinett keine Mehrheit fand und auch [Winston Churchills](#) Angebot einer [Britisch-Französischen Staatenunion](#) abgelehnt wurde, trat er am Abend des 16. Juni von seinem Amt zurück. Als Nachfolger empfahl er Pétain, der von Staatspräsident [Albert Lebrun](#) umgehend mit der Bildung einer neuen Regierung

beauftragt wurde und diesem eine vorgefertigte Kabinettsliste, mit 16 Ministern sowie zwei Unterstaatssekretären, präsentierte. Diese umfasste mit [Maxime Weygand](#) (Verteidigung und Generalstabschef), [François Darlan](#) (Marine), [Bertrand Pujol](#) (Luftfahrt) und [Louis Colson](#) (Krieg) vier hochrangige Militärs, Parlamentarier wie [Camille Chautemps](#) (Stellvertretender Premierminister), [Jean Ybarnégaray](#) (Veteranen und Familie) und [Albert Rivière](#) (Kolonien), auch [parteilose Technokraten](#) wie [Paul Baudouin](#) (Äußeres), [Yves Bouthillier](#) (Finanzen) und [Albert Rivaud](#) (Bildung). Seinen politischen Mentor und Vertrauten [Raphaël Alibert](#) machte er zum [Staatsminister](#), Pierre Laval gehörte der Regierung noch nicht an, da man ihm nur das [Justizressort](#), nicht aber das begehrte [Außenamt](#) angeboten hatte.^[64]

Unmittelbar nach seiner Amtsübernahme ließ Pétain über den Außenminister die Bedingungen eines Waffenstillstands beim Deutschen Reich erfragen und wandte sich am 17. Juni in seiner ersten Radioansprache um 12:30 Uhr an die Bevölkerung. Darin begründete er sein Ersuchen um Waffenstillstandsverhandlungen und warb um Verständnis für diesen Schritt:

„Franzosen!

Dem Ruf des Präsidenten der Republik folgend, übernehme ich heute die Leitung der

französischen Regierung. Sicher des Vertrauens des gesamten Volkes, stelle ich meine Person Frankreich zur Verfügung, um sein Leid zu mildern [...] Ich teile Ihnen heute mit schwerem Herzen mit, dass es Zeit ist, diesen Kampf zu beenden. Ich habe mich diese Nacht an den Gegner gewendet, um ihn zu fragen, ob er bereit ist, zusammen mit uns, unter Soldaten, nach dem Kampf und in Ehre die Mittel zu suchen, um den Feindseligkeiten ein Ende zu setzen.“^{[65][66]}

Nach der Ankündigung Pétains, einen Waffenstillstand mit dem Deutschen Reich zu vereinbaren, rief der nach Großbritannien geflohene Charles de Gaulle sein Land via [Radio Londres](#) zur Fortsetzung des Widerstands auf ([Appell vom 18. Juni](#)) und gründete zu diesem Zweck die [Freien Französischen Streitkräfte](#) (FFL). Während die deutsche Antwort auf das Waffenstillstandsgesuch ausstand, nahm der Gedanke einer [Exilregierung](#) Gestalt an. Der ehemalige Innenminister Georges Mandel bemühte sich, das Staatsoberhaupt, die Präsidenten der [Abgeordnetenversammlung](#) und des [Senats](#) sowie möglichst viele Parlamentarier zur Abreise an Bord der *Massilia* zu bewegen. Um die Legitimität seiner Regierung zu sichern, verbot Pétain daraufhin allen Inhabern eines öffentlichen Amtes, Bordeaux zu verlassen, und drohte, Präsident Lebrun festzunehmen, sollte dieser versuchen auszureisen.^[67] Lediglich 27 Parlamentarier folgten dem Aufruf Mandels und schifften sich am 21. Juni an dessen Seite

nach Nordafrika ein. Einen Tag später kamen die Unterhändler des Waffenstillstands auf der [Lichtung von Rethondes](#) zusammen. Ohne Verhandlungen diktierte die deutsche Führung der französischen Delegation am 22. Juni 1940 die Bedingungen des [Waffenstillstands von Compiègne](#), der einer Kapitulation faktisch gleichzusetzen war und Frankreichs Status als [Großmacht](#) aufhob. Die Regierung akzeptierte die Vertragsbedingungen und bevollmächtigte Général [Charles Huntziger](#) zur Unterzeichnung. Die Kampfhandlungen wurden daraufhin eingestellt, und der Waffenstillstand trat am 25. Juni in Kraft. Der Vertrag teilte das Territorium durch eine [Demarkationslinie](#) in einen unter deutscher Militärverwaltung stehenden Nord- und Westteil («*Zone Occupée*») sowie einen unbesetzten Südteil («*Zone Libre*»), der etwa 40 Prozent der Landesfläche umfasste. Das [Deutsche Reich annektierte Elsaß-Lothringen](#), die Départements [Nord](#) und [Pas-de-Calais](#) unterstellten sie der [Militärverwaltung in Belgien und Nordfrankreich](#). Die [Kosten der Besatzung](#) (20 Millionen [Reichsmark](#) pro Tag)^[68] hatte der französische Staat zu entrichten (*siehe dazu: [Deutsche Besetzung Frankreichs im Zweiten Weltkrieg](#)*). Zur Aufrechterhaltung der inneren Ordnung durfte Frankreich ein 100.000-Mann-Heer ohne schwere Bewaffnung unterhalten, die [Repatriierung](#) der 1,85 Millionen französischen [Kriegsgefangenen](#) sollte erst nach Abschluss eines endgültigen Friedens

erfolgen. Die [Kriegsflotte](#) hingegen wurde nicht [demobilisiert](#), und die inneren Verhältnisse der [Kolonien](#) blieben unangetastet. Gemäß den Waffenstillstandsbestimmungen behielt die französische Regierung die Kontrolle über die [Kriegsmarine](#), und obwohl Admiral Darlan eine Auslieferung an das Deutsche Reich ausgeschlossen hatte, fürchtete Großbritannien deren Einsatz auf Seiten der [Achsenmächte](#). Um dies zu verhindern, forderten die Briten ultimativ die Übergabe oder Demobilisierung der französischen Flotte, die den Kriegshafen von [Mers-el-Kébir](#) angelaufen hatte. Nach Ablauf des Ultimatums am 3. Juli 1940 bombardierte die [Royal Navy](#) diesen Flottenverband ([Operation Catapult](#)), wobei 1.297 französische Marineangehörige starben. Gleichzeitig wurden alle in britischen Häfen befindlichen französischen Kriegsschiffe gekapert und beschlagnahmt ([Operation Grasp](#)). Die Ereignisse belasteten das französisch-britische Verhältnis schwer, und Darlan verlangte einen Vergeltungsangriff. Obwohl er zur Anglophobie neigte, erwies sich Pétain in dieser Lage als maßvoll und erteilte der Forderung Darlans eine Absage. Als Reaktion brach Pétain am 5. Juli die diplomatischen Beziehungen zu Großbritannien ab.

Staatschef in Vichy

Schaffung des État français

Nach Einrichtung der deutschen Besatzungszone übersiedelte die Regierung von Bordeaux kurzzeitig in das mit Flüchtlingen überfüllte [Clermont-Ferrand](#). Aus praktischen Erwägungen heraus verlegte Pétain den Regierungssitz schließlich am 1. Juli 1940 in die freie Zone nach [Vichy](#). Der [Kurort](#), in der Nähe der Demarkationslinie gelegen, hatte gute Straßen- und Eisenbahnverbindungen sowie eine moderne Telefonzentrale. Die zahlreichen Hotels boten den Ministerien, Behörden und Botschaften ausreichend Unterkunftsmöglichkeiten. Pétain selbst bezog zwei Etagen des *Hôtel du Parc*. Unter dem unmittelbaren Eindruck der katastrophalen Niederlage («*Le Débâcle*») zeichneten sich in den Wochen nach dem Waffenstillstand konkrete Pläne einer umfassenden politischen Reform ab. Die Anhänger Pétains, angeführt von Pierre Laval, seit dem 23. Juni [Staatsminister](#) und stellvertretender Regierungschef, forderten Verfassungsänderungen. Die Republik hatte sich für Laval diskreditiert und er glaubte, nur eine autoritäre Regierungsform könne Frankreich in das siegreiche [totalitäre System](#) eingliedern.^[69] Dem Marschall sollten unbeschränkte Vollmachten eingeräumt werden, damit er den Wiederaufbau der französischen Nation einleiten könne. In einer Kabinettsitzung am 4. Juli befürwortete Laval die unverzügliche Einberufung der Nationalversammlung, damit diese Pétain beauftrage, eine neue Verfassung aufzusetzen. Pétain erteilte dem Vorschlag einer legalen [Verfassungsreform](#) seine

Zustimmung und kündigte erstmals seit Abschluss des Waffenstillstands die Einberufung der Parlamentskammern an. Laval und Alibert erarbeiteten in den folgenden Tagen eine entsprechende Gesetzesvorlage, welche „die Rechte der Arbeit, der Familie und des Vaterlandes“ garantieren solle.^[70] In einer Atmosphäre voller Gerüchte und Befürchtungen führte Laval in Vichy erste Verhandlungen im parlamentarischen Umfeld.^[71]

Unter dem Vorsitz des Senatspräsidenten [Jules Jeanneney](#) konstituierten sich die [Abgeordneten](#) und [Senatoren](#) am 10. Juli 1940 als Nationalversammlung im *Grand Casino de Vichy*. Pétain ließ sich durch Laval vertreten, der die Volksvertreter in seiner Rede aufforderte, sich um die Person des Marschalls zu sammeln. Mit einer klaren Mehrheit von 570 zu 80 Stimmen (bei 21 Enthaltungen und 237 Abwesenden)^[72] votierten die Mitglieder der Nationalversammlung für Laval's Gesetzesvorlage.

„**Artikel 1:** Die Nationalversammlung erteilt der Regierung der Republik unter der Autorität und Unterschrift des Marschalls Pétain umfassende Ermächtigung, durch einen oder mehrere Gesetzesakte eine neue Verfassung des französischen Staates zu verkünden. Die Verfassung wird die Rechte der Arbeit, der Familie und des Vaterlands garantieren. Sie wird von der Nation ratifiziert werden und von den durch sie geschaffenen

Parlamentsversammlungen angewendet werden.

Das gegenwärtige Verfassungsgesetz, beraten und beschlossen von der Nationalversammlung, ist als Staatsgesetz auszuführen.

Geschehen zu Vichy, am 10. Juli 1940^[73]“

Auf Grundlage dieser Generalermächtigung verkündete Pétain am 11. und 12. Juli die ersten vier Verfassungsakte (*«actes constitutionnels»*). Diese hebelten den republikanischen Grundsatz der [Gewaltenteilung](#) aus und ersetzten die [Volksouveränität](#) durch die persönliche des Marschalls.^[74] Sie waren das Fundament einer persönlichen Führerdiktatur und nach den Erinnerungen von Pétains [Kabinettschef Henri du Moulin de Labarthète](#) war der Marschall nicht wenig stolz, „mehr Macht auf sich zu vereinen, als [Ludwig XIV.](#) je gehabt hatte.“^{[75][76]} Der [Historiker Pierre Bourget](#) beschrieb Pétain als „König oder Regent von Frankreich, ein König ohne Krone.“^[77] Durch die Schaffung einer neuen Exekutivgewalt beendete Verfassungsakt Nr. 1 faktisch die Dritte Republik: „Wir, Philippe Pétain, Marschall von Frankreich, erklären hiermit, die Funktionen des französischen Staatschefs (*«Chef de l'État français»*) zu übernehmen.“ Der Akt Nr. 2 übertrug Pétain den „Vollbesitz der Regierungsgewalt“ und zwar sowohl die [legislative](#) wie die [exekutive](#), die Ernennung und Absetzung der [ihm allein verantwortlichen](#) Minister, den Erlass und die

Ausführung von Gesetzen, den [Oberbefehl](#) über die Streitkräfte, das [Begnadigungs-](#) und [Amnestierecht](#) sowie die Verhandlung und Ratifizierung von Verträgen. Der Marschall gewährte sich [judikative](#) Vollmachten, indem er über Minister oder Beamte zu Gericht sitzen durfte, „welche ihre Amtspflichten verletzt“ hatten. Gerichtsurteile wurden nicht mehr im Namen des Volkes, sondern in dem des „Marschalls von Frankreich und Chef des Staates“ verkündet.^[78] Akt Nr. 3 vertagte bis auf Weiteres die beiden Parlamentskammern. Der Akt Nr. 4 vom 12. Juli erlaubte es ihm, die Mitglieder der Regierung zu bestimmen und legte die Nachfolge zugunsten Laval's fest, der als *«Dauphin»* bezeichnet wurde.^[79] Pétain erweiterte sein Kabinett nach rechts indem er [Adrien Marquet](#) (Inneres), [François Piétri](#) (Kommunikation), [Pierre Caziot](#) (Landwirtschaft), und [René Belin](#) (Industrie) aufnahm.^{[80][81]} Einen Premierminister ernannte er zunächst nicht, Pierre Laval blieb stellvertretender Regierungschef.

Der État français war demnach [autoritär](#), [reaktionär](#) und entschieden antidemokratisch. Pétain traf die Entscheidungen in Zusammenarbeit mit seinen Vertrauten in einem inneren Zirkel, ohne äußere Mitwirkung. Die Ausführung erlassener [Regierungsdekrete](#) oblag den lokalen [Bürgermeistern](#) und regionalen [Präfekten](#), die ihren [Amtseid](#) auf die Person des Staatschefs geleistet hatten.^[82]

Teile der französischen Presse bezeichneten die Ereignisse des Juli 1940 als „politisches Harakiri der Parlamentarier“, doch unter dem Schock über die Niederlage regte sich innerhalb der Bevölkerung kein Widerstand und fand breite Zustimmung.^[83]

Personenkult

Nach den Ereignissen des Sommers 1940 entstanden ein regelrechter Mythos und Personenkult um Pétain, den man mit Jeanne d'Arc verglich und der seine Person zum Wohle Frankreichs geopfert hatte. Seine Porträts ersetzten von nun an die Bilder der Marianne in öffentlichen Gebäuden. Neues Staatssymbol wurde die Francisque, bestehend aus einem Marschallstab und zwei Liktoren-Beilen. „Nichts ohne den Marschall. Alles mit dem Marschall“, wurde zur weitverbreiteten Parole, das Lied *«Maréchal, nous voilà»* als inoffizielle Nationalhymne nach der Marseillaise gespielt. Vichy entwickelte sich zu einem politischen Wallfahrtsort um seine Person. Er wurde als *Unser Vater, Unser Marschall* oder als *Vater aller Kinder Frankreichs* bezeichnet.^[84]

Auch der katholische Klerus in Frankreich unterstützte das neue Regime. Am 16. Juli 1940 reiste Kardinal Pierre-Marie Gerlier nach Vichy, um dort seine Hochachtung für jenes Opfer auszusprechen, das Pétain dem Vaterland bringe.

Révolution Nationale

„Wir müssen von nun an unsere Anstrengungen auf die Zukunft richten. Eine

neue Ordnung beginnt“, hatte Philippe Pétain den Franzosen am 25. Juni 1940 erklärt.^[85] Er wertete die militärische Niederlage als Zeichen eines Zerfallsprozesses der französischen Gesellschaft und beklagte sowohl die innere Zerrissenheit des Landes als auch den Verfall traditioneller Werte. Seit dem Waffenstillstand warb Pétain für eine geistig-moralische Wende (*«redressement intellectuel et moral»*) und wollte sie in einer Révolution nationale zu neuer Einheit und moralischer Erneuerung führen. Unter der Parole *«Travail, Famille, Patrie»* (*Arbeit, Familie, Vaterland*) setzte sich das Vichy-Regime entschieden von den Prinzipien der Französischen Revolution *«Liberté, Égalité, Fraternité»* (*Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit*) und der aus ihr gewachsenen republikanischen Tradition ab. Ziel war die Rückkehr zu einer traditionellen, patriarchalischen und hierarchischen Gesellschaftsform und deren moralische Erneuerung.

„Die Nationale Revolution richtet sich nicht gegen die politische Unterdrückung, sondern gegen eine überlebte Ordnung. Sie vollzieht sich am Morgen nach der Niederlage, sieben Jahre nach der deutschen Revolution, achtzehn Jahre nach der italienischen Revolution, und in einem ganz anderen Geist als diese beiden historischen Revolutionen“^[86]

Kollaboration

Nach intensiver diplomatischer Vorbereitung durch Pierre Laval und den deutschen

Botschafter Otto Abetz kam es am 24. Oktober 1940 zu einem persönlichen Treffen Pétains mit Adolf Hitler in Montoire-sur-le-Loir. Gegenüber diesem verweigerte der Marschall den geforderten Kriegseintritt seines Landes an der Seite der Achsenmächte.^[87] Im Gegenzug machte Pétain das Angebot einer Zusammenarbeit (Kollaboration), die er für notwendig hielt, um die Versorgung der Bevölkerung sicherzustellen, Art und Umfang der materiellen, personellen und industriellen Ausbeutung Frankreichs in Grenzen zu halten und die Rückführung der französischen Soldaten aus deutscher Kriegsgefangenschaft zu erreichen. Am 30. Oktober rechtfertigte Pétain in einer Radioansprache seine Politik:

„Ich habe am letzten Dienstag den Kanzler des Deutschen Reiches getroffen [...]. Ich bin aus freiem Entschluss der Einladung des Führers gefolgt. Ich habe von seiner Seite keinerlei „Diktat“, keinerlei Druck erfahren. Eine Kollaboration zwischen unseren beiden Ländern ist ins Auge gefasst worden. Ich habe dies dem Grunde nach akzeptiert. [...] Ich betrete in Ehren den Weg der Kollaboration, um die Einheit Frankreichs zu erhalten – eine Einheit von zehn Jahrhunderten – und dies geschieht im Rahmen des Aufbaus einer neuen europäischen Ordnung. [...] Diese Kollaboration muss aufrichtig sein. Sie muss jedes aggressive Denken ausschließen. Sie muss von einer geduldigen und vertrauensvollen Bemühung getragen werden.

Frankreich ist durch zahlreiche Verpflichtungen gegenüber dem Sieger gebunden. Zumindest bleibt es souverän. Diese Souveränität verpflichtet es, seinen Boden zu verteidigen, die Meinungsverschiedenheiten beizulegen und den Abfall seiner Kolonien zu mindern. Dies ist meine Politik. Die Minister sind nur mir gegenüber verantwortlich. Über mich allein wird die Geschichte richten. Ich habe bisher in der Sprache des Vaters zu Ihnen gesprochen. Heute rede ich zu Ihnen in der Sprache des Chefs. Folgen Sie mir. Bewahren Sie Ihr Vertrauen in das ewige Frankreich.“^[88]

Um die staatliche Souveränität Frankreichs zu behaupten und das Kolonialreich zu erhalten, proklamierte Pétain die Kollaboration mit der deutschen Besatzungsmacht. Durch das Entgegenkommen wollte er die harten Bedingungen des Waffenstillstands mildern. Andererseits verfolgte er gegenüber den Westalliierten bis Mitte 1942 eine hinhaltende Politik der „direkten Nichtkriegführung“, mit dem Ziel die Äquidistanz zwischen den kriegführenden Parteien zu wahren (Attentismus). Laval hingegen interpretierte das Treffen von Montoire als deutsch-französisches Bündnis gegen Großbritannien und er trat aktiv für eine engere Bindung an das Deutsche Reich ein, während Pétain – erschreckt durch die Zwangsdeportation von Lothringern in das unbesetzte Frankreich (Wagner-Bürckel-Aktion) – an seiner Schaukelpolitik festhielt. Der anhaltende

Gegensatz führte zu einer Machtprobe und Pétain enthob Laval am 13. Dezember 1940 von seinen Ämtern und ließ ihn festnehmen. Aufgrund einer scharfen deutschen Intervention musste Laval wieder freigelassen werden. Wegen der staatlichen Kollaboration, der autoritären Innenpolitik sowie zunehmender deutscher Repressalien verlor das Vichy-Regime ab 1942 spürbar an Rückhalt in der Bevölkerung und geriet in immer stärkere Abhängigkeit zum Deutschen Reich. Die Aufstellung einer Freiwilligenlegion zur Unterstützung der Wehrmacht im Kampf gegen den Bolschewismus in der Sowjetunion radikalisierte den kommunistischen Widerstand in Frankreich und brachte der Résistance regen Zulauf. Auf deutschen Druck hin und gegen den Rat der USA ernannte Pétain Pierre Laval am 18. April 1942 erneut zu seinem Stellvertreter und Regierungschef und in der Folge schwang sich Laval zum wichtigsten Entscheidungsträger des Vichy-Regimes auf. Der entschieden deutsch-freundliche Laval intensivierte die Kollaboration, indem er die verstärkte Gestellung französischer Zwangsarbeiter für die deutsche Kriegswirtschaft und die Deportation von Juden organisierte. Zu diesem Zweck gründete er mit der Milice française eine paramilitärische Einheit, die eng mit der deutschen Besatzungsmacht zusammenarbeitete. Als sich im November 1942 nach der Landung der Alliierten in Nordafrika ein Angriff auf die

„Festung Europa“ abzeichnete, besetzten deutsche und italienische Truppen am 11. November handstreichartig die bis dahin unbesetzte Südzone Frankreichs (Unternehmen Anton). Pétain blieb in Vichy, allerdings büßte das Regime durch die Besetzung seine ohnehin geringe faktische Macht weitgehend ein und sank endgültig auf den Status einer deutschen Marionettenregierung herab. Hitler sprach davon, dass es klug sei, „die Fiktion einer französischen Regierung mit Pétain aufrechtzuerhalten. Deshalb solle man Pétain ruhig als eine Art Gespenst beibehalten und ihn von Zeit zu Zeit etwas von Laval aufblasen lassen, wenn er etwas zu sehr zusammensinke“.^[89] In den letzten Monaten spielte Pétain kaum noch eine politische Rolle, deckte jedoch mit seiner Autorität die Politik Lavals und die Maßnahmen der Milice.

Das Ende in Vichy

Nach der alliierten Landung in der Normandie Anfang Juni 1944 (Operation Overlord) begann die Befreiung Frankreichs und das Ende des Vichy-Regimes zeichnete sich ab. Am 20. August wurde die Regierung zunächst nach Belfort verlegt und auf deutschen Befehl hin am 7. September ins hohenzollerische Sigmaringen. Dort bezog sie im Hohenzollernschloss Quartier und bildete in der „Provisorischen Hauptstadt des besetzten Frankreich“ eine einflusslose Exilregierung. Pétain, der gezwungen worden war, Frankreich zu verlassen, beteiligte sich nicht an dieser

Regierungskommission, der nun Faschisten wie [Fernand de Brinon](#) und [Jacques Doriot](#) angehörten.

Angesichts des sich abzeichnenden militärischen Zusammenbruchs der deutschen Wehrmacht und um einer Festnahme durch die vorrückende [1. französische Armee](#) zu entgehen, reiste Pétain mit seiner Ehefrau am 23. April 1945 in die neutrale [Schweiz](#) aus. Nach diplomatischer Vorbereitung stellte er sich drei Tage später am [Grenzbahnhof Vallorbe](#) den französischen Behörden und wurde durch Général [Marie-Pierre Koenig](#) verhaftet. Bis zum Beginn seines Prozesses wurde Pétain im [Fort de Montrouge](#) nahe Paris inhaftiert.

Prozess

Im Zuge der *Säuberung des Staatsapparats und des öffentlichen Lebens* wurde durch die [Commission d'Épuration](#) eine Verurteilung führender Vertreter der Kollaboration und des Vichy-Regimes angestrebt. Das von der Öffentlichkeit viel beachtete Gerichtsverfahren gegen Pétain wurde am 23. Juli 1945 im Pariser [Palais de Justice](#) eröffnet.

Die [Staatsanwaltschaft](#) klagte den ehemaligen Staatschef vor dem *Haute cour de justice* u. a. wegen „Verschwörung gegen die französische Republik und die Sicherheit des Staates“ sowie „Kollaboration mit dem Feind“ an. Pétain, der in der Uniform eines Marschalls von Frankreich auf der Anklagebank erschien, ließ sich durch die Rechtsanwälte [Jacques Isorni](#), [Fernand Payen](#) und [Jean](#)

[Lemaire](#) verteidigen und nahm zu den Anschuldigungen nur einmal Stellung. Am ersten Sitzungstag führte er aus:

„Ich habe mich freiwillig gestellt, um dem französischen Volk Rechenschaft abzulegen, nicht dem Hohen Gerichtshof, der das französische Volk nicht repräsentiert. Nach meiner Einschätzung hat der Waffenstillstand Frankreich gerettet, habe ich während der vierjährigen Besatzungszeit durch mein Handeln die Franzosen vor dem Schlimmsten bewahrt, habe die Befreiung vorbereitet und die einzig möglichen Grundlagen für den nationalen Wiederaufstieg gelegt. Indem Sie mich verurteilen, verlängern Sie die Zwietracht in Frankreich. (...) Ich erkläre mich für unschuldig und verweigere jede weitere Aussage...“^[90]

Das [Geschworenengericht](#) ließ im Prozessverlauf wesentliche Punkte der Anklageschrift fallen, hielt jedoch am Vorwurf des Hochverrats fest und verurteilte Pétain am 15. August zum Tode. Der Schuldspruch war mit vierzehn zu dreizehn Geschworenenstimmen entschieden worden. In Anbetracht des fortgeschrittenen Alters des Verurteilten plädierten 17 der insgesamt 27 Geschworenen für die Aussetzung der [Todesstrafe](#) und empfahlen die Umwandlung in eine [lebenslange Haftstrafe](#). Als [provisorischer Regierungschef](#) folgte Charles de Gaulle der [Begnadigungsempfehlung](#) und wandelte Pétains Strafe am 17. August zu [lebenslanger](#)

[Haft](#) um. Nach dem Urteilsspruch sowie der Aberkennung seiner bürgerlichen Ehrenrechte wurde Pétain zunächst im *Fort du Portalet* ([Département Pyrénées-Atlantiques](#)) inhaftiert. Die [Pyrenäen](#)-Festung hatte dem Vichy-Regime als Haftanstalt für politische Gefangene gedient.

Lebensende

Am 16. November 1945 wurde Pétain auf die [Atlantikinsel Île d'Yeu](#) ([Département Vendée](#)) verlegt und als einziger Häftling in der [Zitadelle](#) des *Forts de Pierre-Levé* untergebracht. Im Zuge einer Befragung durch die Abordnung eines Parlamentsausschusses unter ärztlichem Vorsitz, diagnostizierte dieser bei dem 91-Jährigen im Juni 1947 [Altersschwäche](#) sowie eine [Gedächtnisstörung](#).^[91] Aus gesundheitlichen Gründen forderten Pétains Anwälte und verschiedene ausländische Würdenträger wie der [Duke of Windsor](#) oder [Francisco Franco](#) vergeblich eine vorzeitige Haftentlassung.^[92] Aufgrund einer [Demenzerkrankung](#) und einer [Herzinsuffizienz](#) hatte sich der Gesundheitszustand Pétains bis 1949 erheblich verschlechtert.^[93] Um den Patienten besser pflegen zu können, wurde er im Juni 1951 in ein Privathaus im Hauptort [Port-Joinville](#) verlegt. Dort verstarb Philippe Pétain am 23. Juli 1951 im Alter von 95 Jahren. Zwei Tage später wurde er auf dem örtlichen Friedhof *Cimetière communal de Port-Joinville* beigesetzt.

Die französische Regierung lehnte seinen Wunsch ab, im [Beinhaus von Douaumont](#) bei [Verdun](#) beigesetzt zu werden. Um eine Umbettung dorthin zu erzwingen, wurden die Gebeine Pétains zwei Wochen vor den Wahlen zur Nationalversammlung des Jahres 1973 von Anhängern des Marschalls entwendet, zwei Tage später von der Polizei gefunden und am 22. Februar 1973 auf Anweisung von Staatspräsident [Georges Pompidou](#) wieder auf die Île d'Yeu überführt.^{[94][95]}

Persönliches

Philippe Pétain galt als eingefleischter [Junggeselle](#), der ein bewegtes amouröses Leben führte und sich mit flüchtigen Liebschaften begnügte («[homme à femmes](#)»). Gegenüber einem Vertrauten soll er gesagt haben: „*Ich habe in meinem Leben zwei Leidenschaften gehabt: die Liebe und die Infanterie.*“^[96] Erst 1901 hielt er um die Hand der einundzwanzig Jahre jüngeren [Eugénie Hardon](#) (1877–1962) an, was deren Familie im Hinblick auf die bescheidene Karriere des Offiziers ablehnte. 1915 trafen sich Pétain und die inzwischen geschiedene Eugénie wieder und sie heirateten am 14. September 1920 im Rathaus des [7. Pariser Arrondissements](#).^[97] [Trauzeuge](#) war sein langjähriger Weggefährte Général [Émile Fayolle](#). Annie (oder Ninie) hatte aus ihrer ersten Ehe einen Sohn, aus der Verbindung mit Pétain gingen keine Nachkommen hervor. 1920 bezog das Ehepaar Pétain ein Appartement in der [Square de La Tour-](#)

[Maubourg](#) im noblen 7. Arrondissement und erwarb mit der Villa *L'Ermitage* in [Villeneuve-Loubet](#) ein Anwesen an der [Côte d'Azur](#).^[98] Auf dem vier Hektar großen Besitz besorgte ein [Pächter](#) die Landbestellung und kümmerte sich um die [Geflügelzucht](#). Der Staatsgerichtshof [konfiszierte](#) die Eigentümer nach Pétains Verurteilung am 15. August 1945.^[99]

Nachleben

Da Pétain in großen Teilen der Bevölkerung sowie vor allem der politischen und militärischen Elite immer noch als Kriegsheld galt, wurde er jahrelang eher als Opfer der deutschen Besatzung gesehen und betont, dass sein Regime bei allen Fehlern auch als „Schutzschild“ gegen das nationalsozialistische Deutschland gewirkt habe. Die Verbrechen des Regimes wie etwa die *Deportation der französischen Juden* wurden entweder verschwiegen oder anderen Vichy-Funktionären zugeschrieben. Der Historiker [Henry Rousso](#) bezeichnete dies 1987 als das „Vichy-Syndrom“. Noch [François Mitterrand](#) (der erste sozialistische Präsident, 1981–1995) legte 1987 wie alle seine Vorgänger eine Rose zur Erinnerung an Pétain am [Fort Douaumont](#) (Verdun) nieder; als dies 1992 publik wurde, löste es einen Skandal aus. Erst Mitterrands Nachfolger [Jacques Chirac](#) verurteilte die Verbrechen des Regimes und benannte die Verantwortung des französischen Staates dafür.

In einigen rechtsnationalen bis [rechtsextremen](#) Kreisen, wie beim [Rassemblement National](#) (RN), gilt Pétain immer noch als Held. Allerdings vermeidet die gegenwärtige Parteivorsitzende [Marine Le Pen](#) anders als ihr Vater und ehemaliger Vorsitzender der Partei [Jean-Marie Le Pen](#) das Thema.

Veröffentlichungen (Auswahl)

Actes et écrits. Flammarion, Paris 1974 (2 Bde.).

La bataille de Verdun. Édition Avalon, Paris 1986, [ISBN 2-906316-02-4](#) (Nachdr. d. Ausg. Paris 1929).

Discours aux Français. 17 juin 1940–20 août 1944. Albin Michel, Paris 1989, [ISBN 2-226-03867-1](#).

Literatur

- Ansbert Baumann: *Ein Nationalheld vor Gericht. Philippe Pétain wird zum Tod verurteilt*. In: [DAMALS. Das Magazin für Geschichte und Kultur](#). Heft 8/2010, S. 10–13.
- Gérard Boulanger: *A mort la Gueuse! Comment Pétain liquida la République à Bordeaux, 15, 16 et 17 juin 1940*. Calmann-Lévy, Paris 2006, [ISBN 2-7021-3650-8](#).
- Pierre Bourget: *Der Marschall. Pétain zwischen Kollaboration und Résistance*. („Un certain Philippe Pétain“). Ullstein Verlag, Frankfurt am Main 1968.

- [Christiane Florin](#): *Philippe Pétain und Pierre Laval. Das Bild zweier Kollaborateure im französischen Gedächtnis; ein Beitrag zur Vergangenheitsbewältigung in Frankreich zwischen 1945 und 1995*. Peter Lang, Frankfurt am Main 1997, [ISBN 3-631-31882-0](#) (zugl. Dissertation, Universität Bonn 1996).
- [Günther Fuchs](#) u. a.: *Werden und Vergehen einer Demokratie. Frankreichs Dritte Republik in neun Porträts. Léon Gambetta, Jules Ferry, Jean Jaurès, Georges Clemenceau, Aristide Briand, Léon Blum, Édouard Daladier, Philippe Pétain, Charles de Gaulle*. Universitätsverlag, Leipzig 2004, [ISBN 3-937209-87-5](#).
- Henry d'Humières: *Philippe Pétain, Charles de Gaulle et la France*. Lettres du Monde, Paris 2007, [ISBN 978-2-7301-0212-4](#).
- Pierre Pelissier: *Philippe Pétain*. Hachette, Paris 1980, [ISBN 2-01-005746-5](#).

Weblinks

-  [Commons: Philippe Pétain](#) – Sammlung von Bildern, Videos und Audiodateien
- [Literatur von und über Philippe Pétain](#) im Katalog der [Deutschen Nationalbibliothek](#)

- Manfred Wichmann: [Henri Philippe Pétain](#). Tabellarischer Lebenslauf im [LeMO](#) ([DHM](#) und [HdG](#))
- [Kurzbiografie und Werkliste](#) der [Académie française](#) (französisch)
- [Zeitungsartikel über Philippe Pétain](#) in der [Pressemappe 20. Jahrhundert](#) der [ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft](#).

Schlacht um Guam (1944)

Schlacht um Guam

Teil von: [Zweiter Weltkrieg](#), [Pazifikkrieg](#)

Datum [21. Juli 1944](#) bis [10. August 1944](#)
Ort [Guam \(Marianen\)](#)
Ausgang Amerikanischer Sieg

Konfliktparteien

 [Vereinigte Staaten](#)  [Japan](#)

Befehlshaber

General [Roy S. Geiger](#) General [Takeshi Takashima](#),
[Hideyoshi Obata](#)

Truppenstärke

36.000
 amerikanische [Marineinfanteristen](#),
 150 [Amphibienpanzer](#)
 18.500 japanische Soldaten,
 4.000 koreanische [Zwangsarbeiter](#)

Verluste

3.000 Tote, 5.697 Verwundete	18.000 Tote, 2.000 Verwundete, 900 Kriegsgefangenen
---------------------------------	---

Übersicht – Pazifikkrieg

Die **Schlacht um Guam** war eine [Schlacht](#) zwischen den [Streitkräften der Vereinigten Staaten](#) und der [Kaiserlich Japanischen Armee](#), während des [Pazifikkriegs](#) im [Zweiten Weltkrieg](#). Die Schlacht fand auf der Insel [Guam](#) zwischen dem 21. Juli 1944 und 10. August 1944 statt: amerikanische Marineinfanteristen und Armeetruppen landeten auf Guam am 21. Juli und stießen auf heftigen japanischen Widerstand, bis die Insel am 10. August als *gesichert* gemeldet wurde. Die Eroberung von Guam war Teil der [Schlacht um die Marianen-Inseln](#).

Guam

Die Insel Guam ist mit 48 km Länge und 14 km Breite die größte Insel der [Marianen](#) und war seit dem [Spanisch-Amerikanischen Krieg](#) von 1898 unter amerikanischer Verwaltung. Japanische Pläne zur Eroberung Guams wurden 1940 entworfen und am 11. Dezember 1941, vier Tage nach dem [Angriff auf Pearl Harbor](#) und dem Ausbruch des Pazifikkrieges, wurde Guam von den japanischen Truppen eingenommen. Bereits 1943 befahl die japanische Regierung unter Premierminister Hideki Tojo in Erwartung eines amerikanischen Angriffes, die Marianeninseln zu befestigen. Die

Insel [Saipan](#), die seit dem [Ersten Weltkrieg](#) zu Japan gehörte, wurde besonders stark befestigt, wobei der auf Saipan kommandierende General [Yoshitsugu Saito](#) über mehr als 27.000 Mann verfügte. General Takeshi Takashima hingegen, der auf Guam über weniger als 20.000 Mann verfügte, konnte nur vier Verteidigungslinien auf der Insel etablieren, wobei er die Verteidigung der beiden wichtigen Flugplätze auf der Insel unterließ.

Ausgangslage

Aufgrund seiner Größe und der wichtigen Flugfelder wurde Guam von den [Joint Chiefs of Staff](#) als eine wichtige Basis zur Unterstützung der programmierten Operationen gegen die [Philippinen](#), [Taiwan](#) und den [Ryūkyū-Inseln](#) ausgewählt. Landgestützte Flugzeuge der US Air Force konnten die japanischen Schiffskonvois, die von [Borneo](#) nach [Manila](#) fuhren, angreifen. Der [Tiefwasserhafen](#) bei [Apra](#) war für die [Großkampfschiffe](#) und die zwei [Startbahnen](#) für die Langstreckenbomber vom Typ [B-29 Superfortress](#) geeignet. Der alliierte Plan für die Invasion der Marianen sah schwere vorbereitende [Luftangriffe](#) durch die [B-24 Liberator](#) Bomber der [7th Air Force](#) vor, die von den 2.000 km östlich gelegenen Stützpunkten der [Marshallinseln](#) starteten. Diese Bomber wurden unterstützt durch [F4U Corsair](#) und [F6F Hellcat](#) Jagdflugzeuge der [Task Force 58](#). Nach Erringung der [Luftüberlegenheit](#) sollten

diese Angriffe eingestellt und die Vorbereitung durch Schiffsartilleriefeuer fortgesetzt werden. Zu diesem Zweck wurden 35 Schiffe bereitgestellt, unter ihnen die [Schlachtschiffe](#) [USS Colorado](#), [USS Pennsylvania](#), [USS Massachusetts](#), [USS New Mexico](#) und [USS South Dakota](#). Diese Schiffe feuerten insgesamt 130.000 Granaten auf Guam, wodurch einige Bunkeranlagen zerstört wurden.

Die [Invasion von Saipan](#) war auf den 15. Juni 1944 und die Landung auf Guam auf den 18. Juni 1944 terminiert. Doch dieser Terminplan erwies sich als zu optimistisch, da der hartnäckige Widerstand der japanischen Truppen auf Saipan, zusammen mit einer unerwarteten japanischen Wasser-Luftoffensive, [Operation A-Go](#) genannt, die Invasion von Guam letztendlich um einen Monat verschoben.

Schlacht

Landeoperation

Amerikanische Kriegsschiffe beschießen Guam, um die bevorstehende Landung der Marineinfanteristen zu unterstützen, 14. Juli 1944. Die japanische Küstenverteidigung von Guam wurde durch die Vorbereitungsangriffe zum größten Teil zerstört, doch die zahlreichen Riffe, [Klippen](#) und der hohe Wellengang stellten eine große Herausforderung für die amerikanischen Landungstruppen dar. Am 21.

Juli um Punkt 7.00 Uhr stellten die Schlachtschiffe den Beschuss ein, und etwa 200 [Amtracs](#) und [LSM](#) landeten 8.000 Soldaten der 3. Marineinfanteriedivision an beiden Seiten der [Halbinsel Orote](#) im Westen von Guam. Der japanische Widerstand bei dieser Landung war stark: etwa 30 Amphibienpanzer wurden durch starken Artilleriebeschuss zerstört und 230 Marineinfanteristen wurden durch Maschinengewehrfeuer getötet, doch die erste japanische Strandverteidigungslinie wurde durch [Flammenwerfer](#)- und Artillerieeinsatz überwunden. Die Flugzeuge der Task Force 58 leisteten [Luftunterstützung](#), während sich [Zerstörer](#) der Küste näherten, um auf ausgewählte Ziele im Innenland zu feuern. Weitere Truppen der 77. Infanteriedivision landeten um 8:28 Uhr in der Nähe der Hauptstadt [Agaña](#), im Norden von Orote, und die 1. Marineinfanteriebrigade ging südlich der Stadt an Land, um die japanischen Verteidiger von Agaña einzukesseln. Obwohl auch hier die japanische Artillerie 20 amerikanische [Amphibienfahrzeuge](#) versenkte, waren gegen 9:00 Uhr an beiden Küstenabschnitten 120 [M4 Sherman](#)-Panzer angelandet, die es ermöglichten, den [Brückenkopf](#) zu erweitern, wobei die 77. Infanteriedivision größere Schwierigkeiten hatte, da die Panzereinheiten aufgrund fehlender transportierender Amphibienfahrzeuge den Abschnitt vom Riff bis zum Strand durchwaten mussten. 12 Panzer gingen dabei verloren. Ziel dieser Landungen war es, den nahe Agaña liegenden

Flugplatz sowie die Hauptstadt selbst vom Norden der Insel abzuschneiden und somit die Verteidiger zurückzudrängen. Bis zum Sonnenuntergang des 21. Juli hatten die amerikanischen Streitkräfte einen etwa 2 km tiefen Brückenkopf am Strand errichtet. Bis zu diesem Zeitpunkt waren etwa 12.000 Soldaten und Marineinfanteristen angelandet, wobei die Gesamtverluste 400 Mann betrugen. Der [Nachschub](#) für die angelandeten Truppen war während der nächsten Tage schwierig, da die mit Versorgungsgütern beladenen Landungsboote nur bis zum mehrere hundert Meter entfernten Riff kamen und Amphibienfahrzeuge nicht in ausreichender Anzahl zur Verfügung standen, um den Nachschub zur Küste zu bringen. Dennoch konnte der Brückenkopf bis 28. Juli um 5 km erweitert werden: dabei wurden die wichtige Startbahn der Halbinsel Orote, sowie der Hafen Apra und die Stadt Agaña am 27. Juli erobert.

Japanische Gegenangriffe

Die Strategie von Generalleutnant Takashima beruhte auf den vier gebauten Befestigungslinien. Doch im Verteidigungsplan wurden auch [Gyokusai](#)-Gegenangriffe in Erwähnung gezogen: diese Nachtangriffe, die von den Amerikanern [Banzaiangriffe](#) genannt wurden, sollten vor allem während der ersten Tage der Schlacht durchgeführt werden. Bereits in der Nacht zum 25. Juli, vier Tage nach der amerikanischen Landung, wurde der erste Gyokusai-Angriff gestartet: etwa 5.000 japanische Soldaten des 18.

Infanterieregiments und der 48. selbständigen gemischten Brigade sammelten sich auf der [Fonte-Ebene](#) und marschierten um 22.00 Uhr in Richtung des feindlichen Brückenkopfes. Um 24.00 Uhr begannen sie den ersten Angriff, der unter hohen eigenen Verlusten von der 3. Marineinfanteriedivision gebrochen werden konnte. Noch sechs Mal [infiltrierten](#) die japanischen Soldaten erfolgreich die US-Verteidigungsstellungen, sprengten einige Panzer und töteten über 400 Marineinfanteristen, doch sie wurden um 6.00 Uhr am 26. Juli endgültig zurückgeworfen, wobei die japanischen Verluste 3.500 Mann betrugen.

Generalleutnant Takashima jedoch startete in den nächsten Tagen weitere Gyokusai-Angriffe gegen die amerikanischen Linien, die alle zurückgeworfen wurden. Am 28. Juli wurde die 48. japanische Brigade, die den Nachtangriff ausführte, durch amerikanisches Artilleriefeuer komplett aufgerieben, wobei Takashima schwer verwundet wurde. Daraufhin wurde er zum japanischen [Gefechtsstand](#) im Norden der Fonte-Ebene gebracht, wo er am 29. Juli verstarb. Generalleutnant Hideyoshi Obata übernahm daraufhin das Kommando über die letzten japanischen Truppen und organisierte eine letzte Verteidigung von Guam, wobei er die noch kampffähigen Soldaten des 18. Regiments im Norden Guams konzentrierte. Doch die Gegenangriffe an den Strandabschnitten hatten nachhaltig die Kampfkraft der Japaner reduziert: deswegen verfügte Generalleutnant Obata Anfang

August über nur noch 4.500 Mann, 300 Geschütze verschiedener Kaliber sowie 23 [Chi-Ha Panzer](#). Außerdem gingen die japanischen Vorräte an Nahrung und Munition zur Neige, und nur eine Handvoll der noch vorhandenen Panzer waren noch einsatzbereit. Am 4. August hatte jeder japanische Soldat nur noch 30 Schuss Munition, und die Artilleriebatterien hatten weniger als 400 Schuss pro Geschütz.

Ende der Schlacht

Der neue Verteidigungsplan von Generalleutnant Obata beruhte auf einer Verteidigung der zentralen Gebirgsregion von Guam. Deshalb zog er seine überlebenden Truppen aus dem Süden der Insel in der Absicht zurück, die feindliche Eroberung durch [Guerillataktiken](#) zu stoppen. Doch da die japanischen Streitkräfte durch die US-amerikanischen See- und Lufthoheit vom Nachschub abgeschnitten waren, konnte Obata die unvermeidliche Eroberung der Insel lediglich für 5 Tage hinauszögern, wobei die Verluste unter den japanischen Soldaten über 3.000 Mann betrugen. Regenwetter und der dichte [Dschungel](#) im Norden Guams erschwerten den Marineinfanteristen den Vormarsch und die letzten Verteidigungsstellungen der Japaner wurden erst nach einem Sturmangriff auf den [Berg Barrigada](#) überwunden, wobei Obata getötet wurde. Erst am 10. August wurde Guam als *gesichert* betrachtet.

Folgen

Wie bereits in anderen Schlachten im Pazifik verweigerten die japanischen Streitkräfte die [Kapitulation](#) und wurden fast vollständig getötet; auch 3.000 Marineinfanteristen kamen um.

Einige japanische Soldaten kämpften weiter. Noch am 8. Dezember 1945 wurden drei Marineinfanteristen von versprengten japanischen Einheiten angegriffen und getötet. Erst am 24. Januar 1972 wurde der japanische Unteroffizier [Yokoi Shōichi](#) von Jägern entdeckt, nachdem er dort 27 Jahre alleine in einer Höhle ausgeharrt hatte. Nach der Schlacht wurde Guam zu einer zentralen Basis für die nachfolgenden alliierten Operationen ausgebaut. Fünf große Startbahnen wurden von dem 6. Bauregiment der [Seabees](#) errichtet, von denen B-29 Bomber umfangreiche [Luftangriffe auf Tokio](#), die japanische Zentralinsel und den westlichen Pazifik fliegen konnten.

Quellen

- Paul S. Dull: *A Battle History of the Imperial Japanese Navy*. Naval Institute Press, Annapolis 2002, [ISBN 978-1-59114-219-5](#).
- Saburo Hayashi und Alvin D. Coox: *Kōgun: The Japanese Army in the Pacific War*. Marine Corps Association, 1959.
- Saburō Ienaga: *The Pacific War – World War II and the Japanese, 1931–1945*. Pantheon Books, New York 1978, [ISBN 0-394-73496-3](#).

- W. Victor Madej: *Japanese Armed Forces Order of Battle, 1937–1945*. 2 Bände, Game Marketing Co., Allentown, Pennsylvania 1981.
- Daniel Marston: *The Pacific War Companion: From Pearl Harbor to Hiroshima*. Osprey Publishing, 2007, [ISBN 978-1-84603-212-7](#).
- Bernard Millot: *The Pacific War*. BUR, Montreuil 1967.
- Stanley Sandler: *World War II in the Pacific: An Encyclopedia. (Military History of the United States.)* Taylor & Francis, [ISBN 978-0-8153-1883-5](#).
- John Toland: *The Rising Sun*. Modern Library, New York 1992.
- H. P. Willmott und Ned Willmott: *The Second World War in the Far East. (Smithsonian History of Warfare.)* HarperCollins, 2004, [ISBN 978-0-06-114206-2](#).
- James B. Wood: *Japanese military strategy in the Pacific War: was defeat inevitable?* Rowman & Littlefield Publishers, 2007, [ISBN 978-0-7425-5340-8](#)

Panmunjeom

Panmunjeom, auch **Panmunjom**, offiziell **Joint Security Area (JSA)**, [englisch](#) für „gemeinsame Sicherheitszone“) genannt, ist eine militärische Siedlung in

der [demilitarisierten Zone](#) (DMZ) zwischen [Nord-](#) und [Südkorea](#), in der von 1951 bis 1953 das Ende des [Koreakrieges](#) verhandelt wurde. Es ist seit dem [Waffenstillstandsabkommen](#) das [Hauptquartier](#) der *Military Armistice Commission* (MAC), die die Einhaltung des Waffenstillstands überwacht. Die Adresse lautet Josan-ri, Gunnae-myeon, Paju-si, Gyeonggi-do. In Panmunjeom befindet sich die [Brücke ohne Wiederkehr](#), die lange Zeit der einzige Grenzübergang zwischen den beiden koreanischen Staaten war. Der Ort steht unter alleiniger Verwaltung der MAC.

Geschichte

Das Gebiet „Hanmonten (Japanische Aussprache, auf Koreanisch: Panmunjeom)“, wie es [zwischen 1910 und 1945](#) hieß, um 1938

Der Name *Panmunjeom* soll aus dem Namen eines Dorfes „Neolmun“ stammen, was ein Tor aus Brettern bedeutet.^[1] Seit dem 10. Juli 1951 trafen sich dort Delegationen der verfeindeten Parteien, um über eine Beendigung des Krieges zu verhandeln. Nach 765 Konferenzen unterzeichneten [China](#), Nordkorea und die [UNO](#) (vertreten durch die [USA](#)) schließlich am 27. Juli 1953 das Waffenstillstandsabkommen. Nach den Festlegungen des Abkommens wurden alle Siedlungen innerhalb der [entmilitarisierten Zone](#) – also auch der ursprünglich *Panmunjeom* genannte Ort – geräumt. Das [Hauptquartier](#) der aus Vertretern

beider Seiten bestehenden Waffenstillstandskommission MAC wurde auf die neugezogene Grenze zwischen beiden koreanischen Staaten verlegt, behielt aber den Namen *Panmunjeom* bei. Auch in den folgenden Jahrzehnten diente Panmunjeom als Ort weiterer Verhandlungen. Am 27. April 2018 überschritt der nordkoreanische Machthaber [Kim Jong-un](#) innerhalb der JSA die Grenze zum Süden, um den südkoreanischen Präsidenten [Moon Jae-in](#) auf einem Gipfel im *Peace House* zu treffen. Bei der Begrüßung trat auch Moon auf Kims Einladung kurzzeitig über die Grenzmarkierung auf nordkoreanisches Territorium über.^{[2][3]} Im September wurde von beiden Koreas ein Abkommen zum Abbau von militärischen Spannungen geschlossen. Vom 1. bis 19. Oktober wurden nach dem Abkommen Minen in der JSA geräumt und bis 25. fand die Entwaffnung und der Abzug von Wachposten statt.^[4]

Die wichtigsten Gebäude in Panmunjeom sind drei blaue Baracken mit je einer Tür auf [nordkoreanischer](#) und [südkoreanischer](#) Seite. Durch ihre Mitte verläuft die *militärische Demarkationslinie* (Betonblock in der Mitte zwischen den Baracken), de facto die Grenze zwischen Nord- und Südkorea. In diesen Hütten fanden Verhandlungen zwischen beiden Parteien statt. Die mittlere Baracke ist Besucherdelegationen von beiden Seiten abwechselnd zugänglich. Zwei Soldaten des einen Teils von Korea, von dem aus der Raum betreten wird, bewachen dann die Tür zum

jeweilig anderen Landesteil. Ansonsten kann man sich in dem kleinen Verhandlungsraum frei bewegen und somit auch die Grenze übertreten. Zwischen den Baracken markieren lediglich ein schmaler Betonstreifen und unterschiedlicher Bodengrund die Grenzlinie.

Auf südkoreanischer Seite des Areals befindet sich das *Freedom House* („Freiheitshaus“). Das ursprüngliche Gebäude war ein 1965 errichteter Aussichtspavillon mit zwei einstöckigen Seitenflügeln. Seit 1998 steht an seiner Stelle ein großer 4-stöckiger Neubau, der Pavillon wurde schräg nach hinten versetzt. Im *Freedom House* finden offizielle Treffen zwischen nord- und südkoreanischer Seite statt, die beiden Staaten sowie ihre jeweiligen [Rot-Kreuz-Gesellschaften](#) haben hier ihre *Liaison Offices* (Verbindungsbüros). 130 m südwestlich wurde 1980 provisorisch, 1989 in seiner heutigen Form das *House of Peace* („Friedenshaus“) errichtet, in dem in der Vergangenheit Familientreffen zwischen nord- und südkoreanischen Zivilisten stattfanden.

Auf nordkoreanischer Seite wurde 1969 das *Panmun-gak* gebaut, ein ursprünglich zweistöckiges Gebäude (später um einen dritten Stock erweitert), das als Quartier für nordkoreanische Delegationen und Sicherheitskräfte dient. Auf beiden Seiten wird die Grenze durch militärische Wachposten observiert, die dauerhaft präsent sind. Für diese Aufgabe werden besondere Anforderungen an die Wachen gestellt. So müssen beispielsweise

die südkoreanischen Soldaten mindestens 1,73 Meter groß sein und einen schwarzen Gürtel im [Judo-](#) oder [Taekwondo-Kampfsport](#) besitzen,^[6] um in der DMZ Dienst leisten zu dürfen. Sie verharren im Wachdienst in einer abgewandelten Taekwondo-Grundstellung mit ausdruckslosem Gesichtsausdruck und tragen Sonnenbrillen, um den nordkoreanischen Soldaten gegenüber keinerlei Emotionen zu zeigen. Das Gebiet hat insgesamt einen Durchmesser von 800 Metern. Die Überschreitung der Demarkationslinie wird seit einem Zwischenfall am 18. August 1976, bei dem zwei US-amerikanische Soldaten von nordkoreanischen Soldaten getötet wurden, nicht mehr geduldet. Laut innerkoreanischem militärischem Abkommen wird es wieder erlaubt sein.

In der Nähe Panmunjeoms befindet sich auch die sogenannte [Brücke ohne Wiederkehr](#), über die im Jahr 1953 Gefangene ausgetauscht wurden. Die Gefangenen, die an dieser Stelle die Grenze überschritten, hatten dadurch ihr Recht auf Rückkehr verwirkt.^[7] Das Gebäude, in dem das Waffenstillstandsabkommen letztlich unterzeichnet wurde, liegt außerhalb der *Joint Security Area* in nordkoreanischem Gebiet.

Touristische Nutzung
Panmunjeom ist der einzige Ort innerhalb der entmilitarisierten Zone, der im Rahmen des Bildungs- und Orientierungsprogramms von ausländischen Touristen betreten werden darf. Durchgeführt wird dieses Programm von den Soldaten des [United Nations Command](#)

[Security Battalion – Joint Security Area](#). Die Soldaten begleiten und beaufsichtigen alle Teilnehmer während der ganzen Führung durch das Areal, und dabei ist es notwendig, dass sich die Teilnehmer an die Anweisungen der Soldaten halten.^[9] Staatsbürger aus Afghanistan, Irak, Iran, Kuba, Libyen, Nordkorea, Pakistan, Sudan, Syrien usw. müssen gegebenenfalls im Voraus identifiziert werden.

In der Nähe liegt der [Dritte Angriffstunnel](#), der sich von der südkoreanischen Seite aus besichtigen lässt

ANGLAIS

Army officer cadets take part in final training exercise before graduation

The 10-day-long Exercise Dynamic Victory is usually held overseas but is taking place in the UK due to Covid-19 restrictions.

British Army officer cadets from Sandhurst took part in a training exercise as the final hurdle before graduating from the prestigious military academy amid the pandemic.

The 10-day-long Exercise Dynamic Victory is designed to test every skill the cadets have learned on the 44-week course.

Colonel Adam Crawley, the officer in charge of all training at Sandhurst, said that cadets were previously separated and monitored for 14 days to ensure they were a “clean cohort”. They then formed platoon households to continue with their training.

“Covid-19 absolutely has had an impact,” said Col Crawley.

“We have still hit every single training objective that we needed to in the term and on this exercise.

“The experience for the cadets has just been slightly different.”

He continued: “What makes it work is all about prevention.

“Keeping them protected from the outside world, stopping them becoming infected and then isolating.”

He said there have been no positive tests for Covid-19 this term.

The exercise, usually held in Germany, was this year held at the Stanta training ground near Thetford, Norfolk, due to Covid-19 travel restrictions.

It has been almost a decade since the exercise was last conducted in the UK and meant cadets did not deploy from RAF Brize Norton in Oxfordshire this year.

“Getting on a bus is not quite the same as jumping on RAF strategic air transport to get out to Germany, so that’s a big change,” said Col Crawley.

“The terrain is slightly different, but the cadets don’t know the difference and the exercise they’ve had here will be just as testing and demanding.”

The Sandhurst cadets wore a new design of uniform that was first used by the Parachute Regiment and is adjustable to give a better fit. This includes a helmet that can be tightened to fit like a cycle helmet.

Col Crawley said: “It was originally designed for combat arms, it was designed for the infantry and the armoured corps, and it was so good they decided to roll it out to the whole Army.

“Sandhurst received it early because we have a high proportion of females and it was

designed for combat arms when it was all male. It's not any more.

"We were the ideal environment to be able to test it with more females."

Officer cadet Peony Grainger, 24, from Sussex, said that as a "small female in the Army" the new uniform is "brilliant because finally I've got kit that fits me".

"For a while it was always hanging off me and it's not very comfortable at all," she said.

"Having your own personalised kit where everything works and everything functions properly and fits you properly is great.

"The key difference is the body armour is very adjustable so you can tighten it a lot better than you could before.

"It also all works in coordination with each other.

"All the kit fits together a lot better.

"Before it was sort of a hodge podge of multiple different kits that didn't quite work all together whereas now all of this is designed to function as one entity."

Before joining the Army she graduated from Newcastle University with a geography degree then spent two years in various jobs including teaching assistant, nanny, events co-ordinator and spending some time travelling.

She said her cousin was a dentist in the Army for about 10 years but "really that's the only exposure I ever had to the military".

"It was pretty sudden when I turned around to my family and said that's what I wanted to do but they've been fully supportive of me all the way through," she said.

Asked why she decided to join, she said: "I think it's the mental and physical challenge that you get every day.

"I definitely was never going to be someone to sit behind a desk so it was finding a job role that could keep you enthusiastic, engaged and have that diversity every day."

<https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/uk/army-officer-cadets-take-part-in-final-training-exercise-before-graduation-39394871.html>

Why British troops are heading for the UN's most dangerous battlefield - and why Europe needs them there

250 troops based on the Light Dragoons Regiment will deploy to the Sahel as the UK's Long Range Reconnaissance Group (Mali) in December

"Two gunshot injuries with sucking chest wounds!" yells Captain Bobbie Buchan, as the casualties are rushed to the medics. The insurgents had fired a "shoot and scoot"; racing past the British Forward Operating Base on quad bikes with machine guns blazing, hoping to hit anyone inside.

As an exercise it was very realistic. Even more so given the surreal appearance of three cyclists pedalling over Salisbury Plain (most

parts are open to the public) and through the middle of the firefight.

The men and women of the British Army's Long Range Reconnaissance Group (Mali), based around the Light Dragoons Regiment, are preparing to deploy to the West African country to join the 15,000 UN peacekeepers already there.

The UN's Multidimensional Integrated Stabilisation Mission in Mali (thankfully shortened to MINUSMA) is the new frontline in the war against jihadist extremism. The operation in Mali is currently the highest casualty UN peacekeeping operation in the world. Over 200 peacekeepers have been killed since the mission began in 2013.

Will the sight of British soldiers pushing into areas of Mali not touched by any form of authority for years entice more insurgents to emulate the actors on Salisbury Plain?

"You'd have to ask the armed groups," says Major Johnny Black, the commander of A Squadron, Light Dragoons. "But people are always cautious of soldiers dressed in camouflage and carrying guns."

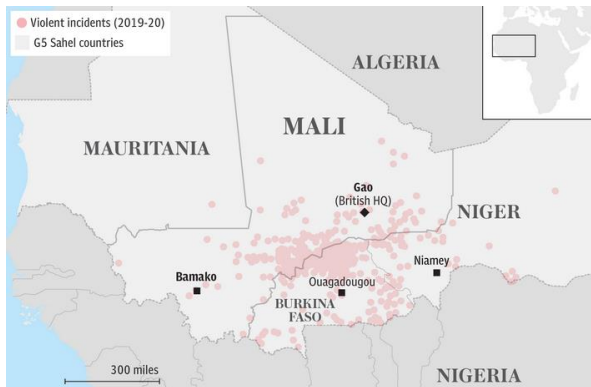
The Sahel in northern Africa is not a part of the world that is fundamentally anti-Western or hostile to engagement with the outside world, says Paul Melly of Chatham House, the international affairs think tank. It is not the norm to support radical jihadist groups. Even so, it is a very fragile region. Last year 4,800 people were killed in jihadist violence and wider lawlessness across Mali, Niger and

Burkina Faso and 1.7million had to leave their homes.

However, as the Sahel controls access to Europe's southern flank, with increasing al Qaeda and Islamic State influence it is the area of the world most likely to see the West's next big military engagement.

With forces already on the ground, participation in EU military missions would be completely coherent with Britain's strategic objectives in the region.

But as that would involve operating under the EU flag it is currently politically unacceptable to London. Hence the drive for British forces to participate as a UN peacekeeping force.



Sitting on the southern edge of the Sahara, the Sahel is environmentally very vulnerable. Inter-communal tensions and ethnic identity issues are prevalent. In many countries the state structures are essentially democratic but very weak. "Their ability to provide public services is pretty patchy," Mr Melly says.

Nevertheless many West African societies have a long history of positive engagement with the West.

Colonial rule from Paris ended in Mali in 1960 through a peaceful political process. Mr Melly says there has not been the "overweening French post colonial influence" seen in some of the Central African dictatorships. Typical engagement with the outside world is more likely to be a doctor from MSF or a French agronomist from Action Against Hunger.

Malian people generally accept state rule and expect it to function.

The country has recently held parliamentary elections. There was some disruption by armed groups but in general people were able to go to polling stations (the turnout was between 30 and 40 per cent).

The bureaucracy can function, in some areas quite strongly.

Mali's food crisis early warning system, for tracking the weather and the state of crops, is being copied by the UN in other parts of the world. Civil servants "bumping around in four wheel drives" try to provide these basic services and keep the state functioning, Mr Melly says.

The EU is very popular in the region.

As the biggest development donor the EU is more influential in the Sahel than probably anywhere else outside Europe. It is also perceived as not having a political agenda.

There is wariness of French intentions due to their colonial past in the region. The CFA franc currency (the currency of eight independent

states in West Africa that is linked to the Euro) is a contentious issue for urban youth.

Some also think France is motivated by the Sahel's mineral resources. However, other than French uranium mines in Niger, supplying the nuclear industry, this sector is in dominated by Canadian, British, Russian and Australian companies, Mr Melly says.

The security crisis has built up over the past decade for two main reasons.

First, al Qaeda in the Islamic Maghreb (AQIM, an Algerian-led movement of veterans of the internal conflict in that country) has moved south in recent years into Mali and is now part of a powerful coalition including Nusrat-al-Islam. An Islamic State affiliate has also sprung up.

Second, with the collapse of the Gaddafi regime in 2011 Tuareg fighters from northern Mali that had been recruited by the Libyan leader returned.

The influx of experienced fighters "turbocharged a movement by some northern Tuaregs to translate cultural self identity into independence from Mali," says Mr Melly. Some West African governments blame Britain and France for failing to consider the impact of the Libyan intervention and provide an "after sales service".

"They think Gaddafi should have been nudged out through renegotiation," Mr Melly says. Whether that's a fair perception or not, it is widely felt that Britain, like France, owes something to the region.

Some Tuareg fighters joined with AQIM to take over in northern Mali in 2012. As Bamako, the

Malian capital, was threatened, the government asked the French to intervene (along with other West African forces). Many northern towns were liberated and an uneasy truce established with the Tuareg. The jihadists however, driven much more by ideology, fought on.

British forces in Mali

There are currently 105 British military personnel deployed in Mali. The vast majority support the French offensive mission Operation BARKHANE, tracking down and fighting jihadist extremists. This number includes the RAF detachment operating three Chinook heavy lift helicopters.

A further five personnel work in the MINUSMA headquarters in Bamako, the Malian capital (they are separate from the Light Dragoons support to MINUSMA).

The Long Range Reconnaissance Group will consist of one squadron (about 70 soldiers) from the Light Dragoons regiment, operating the Jackal patrol vehicle. It will also take under command B Company of 2 ROYAL ANGLIAN (The Poachers), about 100 infantrymen, operating the Foxhound vehicle, specially designed to withstand roadside bombs.

Around 80 soldiers will form the command element, a Forward Surgical Capability and the logistic squadron from the Light Dragoons.

It will be a pleasing change for the British military to operate in a region where there is no deep mistrust of Westerners or foreigners. "We're not looking to hunt down violent extremists," says Lieutenant Colonel Tom Robinson, the Commanding Officer (CO) of the Light Dragoons. "We're on a peacekeeping mission."

The Light Dragoons will be the first unit to deploy in a three-year UK commitment. Lt Col Robinson says the men and women under his command will apply the "hard-won lessons" from Afghanistan. He believes peacekeeping operations are nothing new for British forces. "Is this just a continuation of what used to be normal?" he asks.

The 250-strong Long Range Reconnaissance Group (Mali) will be operating alongside a

German and Swedish Infantry Patrols Task Group.

The People's Liberation Army from China is in a nearby camp. Lt Col Robinson says he has been given no guidance on interaction with Chinese forces.

His primary aim is to "set the ground for subsequent units to succeed". The worst thing his Task Group could do would be to rush into the environment and become embroiled in situations they had "not anticipated and for which we haven't prepared".

The current commander of MINUSMA, Swedish Lieutenant General Dennis Gyllensporre, wants to make it more proactive.

Which is where the long range reconnaissance skills of the British troops come in.

The Light Dragoons, supported by an infantry company from the 2nd battalion of the Royal Anglian regiment (known as The Poachers), will fill a role currently absent from the UN mission.

Part of the problem for MINUSMA is that the distances in Mali are so vast. The UN has had to devote a lot of its effort to protecting itself and hasn't been able to do as much as it would like to reach out to the local population.

The British troops will be pushing deep into ungoverned territory, operating for weeks at a time in excess of 300km from their home base in Gao in eastern Mali.

Their mission is to be the UN's eyes and ears, helping to understand better the difficulties experienced by locals hitherto out of reach.

They will use new night vision equipment and hand-held drones, not yet deployed operationally by the regular army.

The British Long Range Reconnaissance Group (designed deliberately to echo the Long Range Desert Group of the Second World War) will operate in camouflage vehicles ("reconnaissance is all about not being seen," says one soldier). They will carry, but not routinely wear, the UN's blue helmets.

Lt Col Robinson says his troops will be adopting the same posture as German forces in the region now.

The peacekeeping mission sits alongside but is entirely separate from the French-led anti-terrorist deployment called Operation BARKHANE.

The French troops, numbering over 5,000, are primarily focused on tackling the armed groups affiliated to Islamic State in the Greater Sahara (ISGS) in northeastern Mali, in the three borders area where Niger, Mali and Burkina Faso come together.

The RAF supplies three Chinook helicopters and 100 personnel in support of the French mission. The mandate for the Chinook support has recently been renewed.

In June the French forces killed Abdemalek Droukdel, thought to be al Qaeda's leader in the region. It was presentationally and militarily significant. But with such a diverse collection of armed groups is not the end of the issue.

Most of the troops targeting extremists are from the G5 Sahel Force.

Consisting of Chad, Burkina Faso, Niger, Mauritania and Mali, the force is supplemented by Operation TAKUBA, an offensive mission undertaken by European Special Forces (not just EU member states).

There are structural weaknesses however. Although nominally a Joint Force, the G5 is essentially a collection of national military units with agreed rights to cross borders in pursuit of militants. It cannot conduct sophisticated joined-up operations and while the Sahelian troops can much more easily interact with local society, it struggles with intelligence coordination.

Earlier this year there was concern that the US, with 1,200 troops in the region and a drone base in Niger, might cease providing the aerial and satellite surveillance that is a vital support for the international security effort in the Sahel.

There was widespread relief when France finally persuaded the Trump Administration to maintain this support.

Is there a risk the opposing armed groups will not distinguish between the separate missions British forces will be conducting for the UN and French forces?

Compared to their beefier cousins on Operation BARKHANE, the lighter armed and supported troops on MINUSMA are “very exposed” Mr Melly believes.

“We’re there as UN forces, representing the UK,” Major Black, 38, says. “But the terrorists don’t differentiate between the UN and the French. To them we are all foreigners trying to stop them doing what they want.”

Supporting the UN mission ticks a number of boxes for the British government. Britain is keen to maintain its permanent status on the UN Security Council and reshape perceptions after difficult interventions in Iraq and Afghanistan.

Engagement in the Sahel is not like those campaigns.

“It’s not perceived as being pro anyone,” Mr Melly says. Major Black agrees: “The UN is impartial and doesn’t take sides. It’s different from Afghanistan where we were there to support the government specifically”.

Whereas UK support to Operation BARKHANE is a reaffirmation of the important bilateral defence relationship with France, operating in the Sahel generally “is liked by everyone,” Mr Melly says (except, probably, the local al Qaeda-affiliated armed groups and ISGS).

Britain also has very big interests West Africa, particularly Nigeria and Ghana, which added another reason to promote stability in the region.

In recent years British forces have deployed a number of Short Term Training Teams across this part of Africa to help bolster national forces. The British army also spent three years in South Sudan on Operation TRENTON, a UN reconstruction mission that ended earlier this year.

The latest mission in the Sahel continues this path of increased military commitment to the region.

However, the Telegraph [reported recently](#) that government support to the region may be in question.

The UK had no historical military presence in the Sahel (outside of the Second World War) and the diplomatic presence has been very limited.

Foreign Office interest in the region has been expanded in recent years, particularly after Rory Stewart, as Africa Minister, reviewed government strategy for the region.

The strategy acknowledged Britain had traditionally engaged in Africa mainly in those parts of the continent that are important because of long standing bilateral relationships.

Mr Stewart placed more emphasis on developing links to areas nearer to Europe at risk of instability.

As a result, the embassy in Mali has been substantially expanded. There is a new embassy in Chad and one will soon open in Niger.

As part of the Stewart reforms the FCO and DfID set up a joint Sahel unit with its own envoy. It is not yet clear if these plans will be affected by the merger of the departments. Back on Salisbury Plain the Quick Reaction Force have seen off the attack by the extremists and the casualties are given “life extending” (rather than life saving) treatment with powdered plasma from British blood, supplied by a French company. (The life saving hospitals will be further back in the logistic system.)

The Task Group commanders are not concerned at the lack of operational experience in their troops: only about 10 per cent have served in Afghanistan and for most of the soldiers the six-month deployment starting in December will be their first operational tour.

Lt Col Robinson says his unit understands they are not going to Mali seeking a fight. He says operating from the Sahara to the jungle will be hard, but worthwhile.

"It's every young officers' dream," he says, "but it will keep me and the command team very busy".

Lance Corporal Craig Rattray, 19, from Leighton Buzzard says he's looking forward to the deployment as a chance "to do the good stuff". He says he's keen to show British troops are good soldiers and is not fussed about having to give up his mobile phone, for security reasons, whilst out on patrol. "I'd rather get my head down," he says.

<https://www.telegraph.co.uk/news/2020/07/29/british-troops-heading-uns-dangerous-battlefield-europe-needs/>

Task Force Takuba reaches IOC in Mali

by Jeremy Binnie

A new French-led multinational special forces task force reached its initial operating

capability (IOC) on 15 July in Mali, the French Ministry of Armed Forces announced five days later.

The ministry described Task Force Takuba as a "new example of strong co-operation between European countries" and said it will eventually become the fifth tactical desert group (GTD) of its Operation Barkhane regional counterterrorism mission. The GTDs currently include air combat and logistics groups.

Takuba's initial French and Estonian personnel arrived earlier in July to occupy the force's premises and accept 60 vehicles at the French base in Gao. Czech and Swedish soldiers are expected to join in the coming months and France plans to increase its contribution before the end of the year, the ministry said.

Although not mentioned in the French statement, Italy is also set to make a significant contribution. The Italian parliament on 16 July approved the deployment of up to 200 personnel, 20 vehicles, and eight aircraft for the mission. The legislation said the Italian soldiers will train, advise, and accompany local special forces, as well as provide enablers, especially helicopters and personnel for medical evacuation.

https://www.janes.com/defence-news/news-detail/task-force-takuba-reaches-ioc-in-mali?utm_campaign=PC6110_E18%20DF%20NL%20Security%20Tue%20%2028_07_20&utm_medium=email&utm_source=Eloqua

Defence Secretary Ben Wallace vows to counter space threat from Russia and China

Defence Secretary Ben Wallace has vowed to counter threats in space from Russia and China.

The UK will use its long-awaited review of its foreign, security and defence capabilities to push for a fresh focus on the threat to space, Ben Wallace has confirmed.

It comes after the US and UK accused Russia of testing a new "in-orbit anti-satellite" weapon earlier this week, which they claimed had the potential to "cripple" communications systems. Tensions between the UK and Russia were further heightened following the publication of a report into Russian interference, which MPs claimed had showed the UK had "badly underestimated" the threat posed by the country.

But writing in the [Sunday Telegraph](#), Mr Wallace said the Ministry of Defence would use the Integrated Review, which is set to report to Boris Johnson next year, to "pivot" towards tackling emerging threats in space and online.

"This week, we have been reminded of the threat Russia poses to our national security with the provocative test of a weapon-like

projectile from a satellite threatening the peaceful use of space," he wrote. "Space, and our access to it, is fundamental to our way of life. But Russia is not alone. China too are developing offensive space weapons, and both nations are upgrading their capabilities right across the spectrum. "Such behaviour only underlines the importance of the review the Government is currently conducting into our foreign, security, defence and development policy – the deepest and most radical since the end of the Cold War."

He added: "Our adversaries go further, deeper and higher. The binary distinction between peace and war has vanished."

Meanwhile, Will Whitehorn, the president of industry body UKspace, told the BBC that the recent Russian action had the potential to spell "the end of space".

"If you actually fired at other satellites, space would quickly become a field of massive shrapnel and, as you can imagine, that would be the end of space," he said.

The comments come amid reports that Boris Johnson is set to overhaul the UK's treason laws to counter threats from hostile states, including Russia.

According to the [Mail on Sunday](#), minister will create a new Espionage Act to keep a register of foreign agents operating in the UK, while a new Treason Act would provide greater powers to crack down on people who have sworn allegiance to a foreign power or terror group.

The plans, which could be put in place within months, would also see the Official Secrets Act rewritten to better reflect the changes in digital technology and data.

A Downing Street source told the paper: "We want to strengthen our response to reduce the threat posed by hostile activity in the UK and make the UK a harder environment for adversaries to operate in."

Meanwhile, former home secretary Sajid Javid said the plans would provide security services with the "legal tools" to tackle terrorism and foreign interference.

He told the paper: "Our brilliant security services will always have to make difficult decisions in prioritising their efforts, but we can no longer afford to treat state threats and terror threats as an either/or."

"It is crucial that we give the police and security services more legal tools. Too often, it feels as if our laws work against a common sense of justice and security."

<https://www.politicshome.com/news/article/defence-secretary-ben-wallace-vows-to-counter-space-threat-from-russia-and-china>

Army Receives New Ares Armoured Vehicles

Named after the Greek god of war and part of the Ajax family, it will replace the CVR(T) vehicles after decades of service.



A British Army regiment has received six of the service's new armoured combat vehicles.

Arriving to the Household Cavalry Regiment at Bulford, Wiltshire, the Ares reconnaissance personnel carrier is part of the [Ajax armoured vehicle family manufactured by General Dynamics](#).

In February 2019, the Army was given two of the vehicles, to be used for training purposes, according to General Dynamics.

Ares is set to replace the Army's Combat Vehicle Reconnaissance (Tracked) [CVR(T)] vehicles - a family of light-tracked vehicles which includes the Scimitar and the Spartan.

The CVR(T) vehicles have given four decades of service across multiple battlefields, such as the Middle East and the Falklands.

The new Ares model borrows its title from the Greek god of war of the same name.

Designed to tackle 21st-century threats, it is a fully digitised platform containing technology "normally seen on attack helicopters",

according to Ares Instructor Corporal of Horse Sam Abbott.

"This is your battlefield winner now," he added. "This is going to be at the head of the strike brigade and this is going to see more, hear more, destroy more."

In total, there are six variants of Ajax which fulfill nine roles and the name can be applied to all of them, but specifically to the turreted version.

The group's features include 'Eyes' - an all-weather ISTAR (intelligence, surveillance, target acquisition and recognition) capability, and 'Ears' - vehicle-mounted 'Acusonic' acoustic shot detection systems.

"This is the newest vehicle that the British Army has," said Lieutenant Colonel Mark Berry.

He added that Ares is like a "giant armoured computer" and offers the service a "completely different capability.

"[Ares] is the troop-carrying variant and we will be employing it for armoured reconnaissance," Lt Col Berry said.

"It's got amazing sensors, which really extend the soldier across the battlefield and allow him or her to see and feel and understand the battlefield in a way that we've never been able to before.

"This is fully digitised, an extraordinary platform, that essentially becomes an extension of the soldiers that operate it."

The variants which make up the Ajax armoured vehicle family:

Ajax (turreted, reconnaissance and strike through a 40mm cannon);
Ares (reconnaissance and Armoured Personnel Carrier);
Argus (engineer reconnaissance);
Athena (command and control);
Atlas (equipment support recovery);
and Apollo (equipment repair).
Ajax Programme Director, Colonel Justin Kingsford said the arrival in Wiltshire marked an "exciting moment for the Army".
The vehicle was also hailed as part of the latest fighting family in the armoured vehicle world.

"Ajax will allow us to manage battlespace information faster from a modern digitised platform, with increased lethality through the new 40mm cannon," Col Kingsford added.
"Better mobility, alongside enhanced protection levels and increased reliability underline the transformational nature of the capability."

<https://www.forces.net/news/army-receives-first-ares-armoured-vehicles>

British Army's AS90 howitzers to stick around amid replacement delay

LONDON — The program to replace the British Army's aging AS90 self-propelled artillery has hit at least a two-year delay, with

the forthcoming howitzer not expected to reach initial operating capability until the first quarter of 2029.

The decision to defer the Mobile Fires Program was taken to allow the Ministry of Defence to address key technical risks and meet requirements in the government's [integrated defense, security and foreign policy review](#) expected around the end of the year, according to sources with knowledge of the program.

Britain's new heavy artillery had been due to gain initial operating capability in the fourth quarter of 2026, but the MoD confirmed that has now been put back.

The howitzer procurement delay means the current date for decommissioning the AS90s has also gone back two years. A portion of the howitzer force will now remain operational until 2032.

Revised timelines for a new procurement process are currently under development by the MoD.

An initial request for information was sent to industry in April 2019. The MoD issued revised key user requirements in January 2020 with a deadline for industry responses set for Feb. 17.

Britain's BAE Systems, South Korea's Hanwa Defense, Israel's Soltham Systems, France's Nexter and Germany's Rheinmetall are among the companies that expressed interest in the program, an industry executive told Defense News on condition of anonymity.

Late last year, the Royal United Services Institute think tank in London blasted the

British military for its [lack of artillery firepower](#) compared with a country like Russia.

“The UK’s ground forces are comprehensively outgunned and outranged, leaving enemy artillery free to prosecute fire missions with impunity”, RUSI analyst Jack Watling wrote in a report. “If conventional deterrence is to remain a key component of the UK’s national security strategy, then the modernisation of its fires capabilities should be a top priority.”

The integrated review, run by Prime Minister Boris Johnson and his advisers, is expected to be announced this year. Defence Secretary Ben Wallace said in a July 26 op-ed in the Sunday Telegraph that the review would pivot the military [away from conventional arms](#) and toward [space](#), cyber and sub-sea capabilities. As the MoD shuffles resources to fund the change in focus, land forces are expected by some to be a target for cuts.

<https://www.defensenews.com/land/2020/07/29/british-armys-as90-howitzers-to-stick-around-amid-replacement-delay/>

What Is The Mach Loop And Why Is It Ideal For RAF Fighter Jets?

The valleys area of Wales that is perfect for fighter pilots' training



Red Arrows training in the Mach Loop. Picture: JumpStory

What Is The Mach Loop?

The Mach Loop is one of the United Kingdom’s three Tactical Training Areas (TTA) of the country that are mapped out for routine operational low flying training by fast jets and Hercules transport aircraft of the Royal Air Force and other allied nations.

Following a circular route through the Welsh valleys, the route provides an ideal location to train in the art of low flying – an essential skill that is practiced by fixed wing aircraft between 100 feet and 250 feet.

This is an altitude at which a pilot might fly in a combat scenario.

The US Air Force, which refers to the same route as The Roundabout, also uses the area for training as the loop has become known as an unrivalled space in which to fly for six minutes or more at top speeds for an uninterrupted run of low altitude / high speed flying through the twists and turns of a steep valley. It is one of the few places in the world

where this can be carried out in a controlled, protected airspace and terrain.

Where Is The Mach Loop?

Officially known as the Machynlleth Loop, the Mach Loop allows pilots carry out tactical air combat manoeuvres, tight turns and bends, in the challenging terrain of a mountainous valley that winds over a circular route between Dolgellau, on the edge of Cader Idris mountain in Snowdonia, looping around to the Welsh market town of the loop’s namesake, Machynlleth in Powys.

Pilots fly fast through the skies over towns and villages such as Corris Uchaf, Ceinws, Glantwymyn, Cemmaes and Mallwyd and over areas that have become known as top spots for photographers and plane enthusiasts at Corris Corner, Cad East and Cad West because of the stunning views ‘topside’ of aircraft as onlookers gaze down the valley from high up on the hills.

How Fast Do Jets Fly Through The Mach Loop And At What Altitude?

Fighter pilots fly at speeds of up to 450 knots, or more than 500mph, and at altitudes as low as 250 feet, or in some areas as low as 100 feet, as they speed through the loop.

Flight operations are guided by weather conditions and the RAF submits a timetable for scheduled training which is published via government websites.

Some routine flights, which includes a variety of military aircraft including helicopters, can take place at 500 feet and 2,000 feet.

Late summer tends to be the busiest time for low flying as squadrons make use of the good weather conditions to train.

Where Else Do RAF Pilots Train?

Central Wales and the Mach Loop is just one of three areas of the country earmarked for fighter jet training.

Other areas set out as TTAs are Northern Scotland and the borders area of southern Scotland and northern England.

The Mach Loop training area lies within what is termed the Low Flying Area (LFA) LFA7, which covers much of the landscape across Wales.

What Aircraft Fly Around The Mach Loop?

Typhoons, Hawk Jets, RAF Lakenheath-based F-35A Lightning II fighter jets, are all known to put pilots through their paces in the loop, as well as the RAF Airbus, Hercules, A400M and other aircraft including US Air Force F-15C Eagles, Strike Eagles and F-22 Raptors among others.

Plane Spotters And Aircraft Enthusiasts

Given the unrivalled views of aircraft that can be clearly watched from above at sites in the hills as the jets race past in the valley below, the Mach Loop has become a magnet for plane spotters and anyone who loves watching fighter pilots at work.

There are a host of plane spotting websites that give descriptions of the top sites to get the best views, and guidance on where to find government-published timetables.

Air forces only fly through the loop from Mondays to Fridays and do not fly on Bank Holidays or when poor weather reduces visibility – hence the summer months tend to be the busiest times for plane enthusiasts to gather.

Enthusiasts tend to park in places such as a laybys on the A487 and hike up to locations at Cad West or Cad East, although this is not an official parking spot.

Local farmers have tended to be at odds with some who end up parking on the verges of fields in the area, while some motorists who have parked in such locations have found themselves getting stuck in the mud.

Mondays to Fridays between midday and 1pm, or until 2pm on some days, are often peak times for flights during the current [scheduled timetable](#) for training but times do vary.

<https://www.forces.net/technology/aircraft/what-mach-loop-and-why-it-ideal-raf-fighter-jets>

US to pull 12,000 troops out of Germany as Trump blasts 'delinquent' Berlin

Pentagon insists move is about long-term strategy but Trump says: 'We're reducing the force because they're not paying their bills' The US is planning to pull nearly 12,000 troops out of Germany in a move the Pentagon insisted was about long-term

strategy, but which [Donald Trump](#) said was to punish Berlin for low defence spending. Of a total of 11,900 personnel that will be leaving Germany under the proposal, 6,400 will be returning to the US, from where they could be used for rotational deployments in eastern Europe and around the world, while 5,600 will be repositioned within other Nato countries, particularly [Belgium](#) and Italy.

The defence secretary, Mark Esper, said the move would begin within weeks, but also stressed that planning for the redeployment was in its early stages and it would cost several billion dollars.

He repeatedly denied that the decision was motivated by Trump's frequently expressed desire to move troops out of Germany to teach Berlin a lesson for not spending enough on defence. The Pentagon put out [a statement](#) saying the withdrawal would "strengthen NATO, enhance the deterrence of Russia" and boost the flexibility of the US military. Minutes later, the president told journalists at the White House he had ordered the troop withdrawal because Berlin was being "delinquent" by not spending enough on defence.

"[US troops] are there to protect Germany, right? And [Germany](#) is supposed to pay for it," Trump said. "Germany's not paying for it. We don't want to be the suckers any more. The United States has been taken advantage of for 25 years, both on trade and on the military. So we're reducing the force because they're not paying their bills."

Trump wrongly claimed, as he has many times in the past, that Germany was not paying its "Nato fees". In fact, the friction between the US and Germany, as well as other European allies, is about national defence spending. The allies agreed in 2014 to spend 2% of their GDP on defence by 2024. Germany is currently on just under 1.4%, but Belgium, where the US will move some of its European Command (Eucom) headquarters, spends less than 1%, and [Italy](#), to where the US will move an F-16 fighter squadron and two army battalions from Germany, spends 1.2%. Diplomats and former US officials have described Trump as fixated on Germany and its chancellor, Angela Merkel.

"He's obsessed with the idea that Germany is taking advantage of the US, over defence, but on trade, selling too many cars to the US for example. He has always been particularly rude to Merkel," a former White House official said. Constanze Stelzenmüller, a senior fellow at the center on the US and [Europe](#) at the Brookings Institution, said: "I have sympathy for the criticism of Germany's low defense spending, which does set a bad example for other member states who spend even less – it's against Europe's and our own interest. "Moving Eucom to Belgium actually makes sense, but I find the strategic rationale for the other movements much less persuasive," Stelzenmüller said.

[Robert Menendez](#), the top Democrat on the Senate foreign relations committee, said: "Champagne must be flowing freely this evening at the Kremlin. The Trump

administration's decision to withdraw forces from Germany is not only an affront to one of our closest allies, but will ultimately weaken US efforts to counter Kremlin aggression in Europe."

Trump's relationship with Moscow, the issue that triggered his impeachment, came under renewed scrutiny earlier on Wednesday morning, when he admitted he had not confronted Vladimir Putin with intelligence suggesting [Russia](#) was paying Taliban fighters bounties for killing US soldiers in Afghanistan. "I have never discussed it with him," the president told Axios on HBO. "That was a phone call to discuss other things, and frankly that's an issue that many people said was fake news."

Esper argued the redeployments would make troops available to rotate in and out of the Baltic states, Poland and the Black Sea region. The defence secretary said: "it enhances deterrence, strengthens the allies, reassures." He claimed he had received "very positive feedback" from the [Nato](#) countries affected.

He said US Africa Command, currently in Stuttgart, would be moved out, to a new headquarters yet to be decided.

Critics of the move have said it would be very expensive, time-consuming and would damage Nato cohesion and deterrence against Russia. Rotating troops eastwards would be more expensive and build less trust in the host countries, they argue, while at the same time undermining morale by making

soldiers spend more time away from their families.

But retired Lt Col Daniel Davis, senior fellow at the Defense Priorities thinktank, argued that whatever the short-term justifications, pulling troops out of Germany made strategic sense. "We don't have a need for that many troops," Lt Col Davis said. "Because there's no security threat that those troops actually help with, in my view. Russia is already deterred. If you took all the American troops out of Europe ... that's not going to change the deterrent factor for Russia because the Nato combined militaries are far more powerful than Russia, plus they have nuclear weapons."

<https://www.theguardian.com/us-news/2020/jul/29/us-germany-troop-withdrawal-donald-trump>

US army retreats from Twitch as recruitment drive backfires

Withdrawal follows criticism over alleged use of game streaming site to attract recruits The US army has retreated from [Twitch](#) after a series of guerrilla actions by critics rendered its military recruitment drive untenable, and potentially unlawful.

Both the US army and navy have been active since 2019 on the video game streaming site, where their official esports teams share footage of them playing competitive games

such as Rainbow Six and Counterstrike to help with “making connections between prospects and recruiters”, according to a [leaked social media guide](#).

In recent weeks, their presence on the platform had drawn significant criticism. Led by the Twitch user Jordan Uhl, waves of viewers began following the accounts, waiting 24 hours to evade spam filters, and then asking the soldiers and sailors to comment on everything from [Eddie Gallagher](#), a former Navy Seal charged with war crimes, to the [My Lai massacre](#), when American soldiers killed hundreds of South Vietnamese civilians.

The army’s Twitch channel banned the offending users, prompting some lawyers to point out that they may have had their first amendment rights violated. “The government can’t try to engineer the conversation of the public by saying ‘only people who agree with us can respond’,” Katie Fallow, a lawyer at the Knight First Amendment Institute, [said](#) on Monday. “The first amendment means the government can’t kick someone out or preclude them based on their viewpoint.”

At the same time, the channels came under fire from Twitch for allegedly running fake giveaways to entice users to click through to recruitment pages. When users clicked the links, which told them they could win an Xbox Elite Series 2 controller, they arrived on a recruitment form with no extra information

about the prize draw. The army said giveaways were enabled for some users, but was nevertheless asked by Twitch to [remove the links](#).

On Wednesday, the New York congresswoman Alexandria Ocasio-Cortez joined the opposition voices, filing a draft amendment to a bill that would prevent the military from using funds to “maintain a presence on [Twitch.com](#) or any video game, esports, or livestreaming platform”. The bill, which allocates spending for the US government, may not pass with that amendment intact, but it seems to have been the final straw for the military esports teams.

On Wednesday evening, an army spokesperson confirmed the decision, first reported by the [esports expert Rod Breslau](#), to stop streaming on Twitch. “The team has paused streaming to review internal policies and procedures, as well as all platform-specific policies, to ensure those participating in the space are clear before streaming resumes,” the spokesperson said.

In June, the British army [awarded a £121,000 contract](#) to the company Ayozat to recruit through platforms including Twitch. The contract calls on Ayozat to run four events over the next year “involving army gamers or having army messaging at key gaming competitions, and by using key influencers from the urban music scene to deliver key messages about ‘army confidence’”.

The Army is procuring its new tactical network tools

WASHINGTON — The Army program office tasked [with network modernization](#) has started procuring its first iteration of new network tools, known as Capability Set '21.

The Army’s Program Executive Office Command, Control, Communications-Tactical received mid-tier acquisition authority for Capability Set '21 in July this year, according to Paul Mehney, director of public communications at the office. Four infantry brigade combat teams will receive Capability Set '21 equipment in fiscal 2021.

PEO C3T will procure Capability Set '21 to support fielding to the new tools to infantry and Stryker brigade combat teams from FY21 to FY23. Tools from Capability Set '21 will serve as the foundation for Capability Set '23, which will focus on [improving resilient communications capabilities in contested environments](#).

In April, the Army network team completed its critical design review for Capability Set '21. During the review, it finalized decisions regarding the types and amounts of technology needed across brigades, such as the number of single-channel radios versus leader radios.

“Critical design was as much about making sure that we ended up with a design that we could afford to buy in the quantities we

promised as it was exploring specific technical issues,” said then-Maj. Gen. David Bassett, who led PEO C3T and is now a three-star general serving as director of the Defense Contract Management Agency.

For example, Bassett said, going into the critical design review, the team thought it would be able to have a smaller quantity of leader radios, which are two-channel radios, and a larger quantity of single-channel radios. The Army ultimately landed back at the original quantities it envisioned and reduced the amount of single-channel radios while increasing the leader radio amount.

On satellite communications terminals, the Army had to grapple with the affordability of the number of the terminals. Bassett said they ultimately landed at a “middle ground” of satellite communications terminals, and Gallagher said it will be “a lot” more than what units have today.

There were some emerging technologies with which the Army experimented for Capability Set '21, but decided to defer them to Capability Set '23 because of affordability reasons or lack of technical maturity.

“The answer is not that we never want them, just that we’re not confident enough in those capabilities and their affordability in this time frame to include them in our [Capability Set] '21 baseline,” Bassett said.

When the Army’s Network Cross-Functional Team began work on Capability Set '21 a few years ago, it was looking for existing technologies that could solve network capability gaps. In Capability Set '21, the Army

is looking for “smaller, lighter, faster” capabilities and “more options” on network transport.

Critical design review for Capability Set '21 also moved from a 100 percent classified network to a 75 percent secure but unclassified network at the battalion level and below, which will save money and time with security clearances, according to Col. Garth Winterle, project manager for tactical radio at PEO C3T.

The Army also plans to go through a competitive procurement process for the technologies, Winterle told C4ISRNET in a May interview.

Anywhere “where there was a stand-in capability where we know from market research that there’s other vendors, we’ll perform the same sort of competitive actions,” Winterle said.

<https://www.c4isrnet.com/newsletters/daily-news-roundup/2020/07/27/the-army-is-procuring-its-new-tactical-network-tools/>

US Army plans long-range missile fly-offs for future helicopters



The U.S. Army experimented with an AH-64 Apache attack helicopter firing a Spike NLOS missile at Yuma Proving Ground, Ariz., on Aug. 26, 2019. (Staff Sgt. Tim Morgan/U.S. Army)

WASHINGTON — The U.S. Army plans to conduct a few fly-offs to test [possible long-range precision munitions for its fleet of future helicopters](#), according to the chief of operations in charge of the service’s Future Vertical Lift modernization efforts.

While the Army has picked Israeli company [Rafael’s Spike Non-Line-of-Sight missile as an interim solution](#) to deliver long-range lethality from its current and future helicopter fleets, it is also in the market for other options.

“The Army has not committed yet to a form factor of [long-range precision munitions](#). If it’s Spike, or something else, we have time to work with that. We have time to do one fly-off or more” over the next few years to inform requirements, Col. Matthew Isaacson told reporters during a July 24 briefing.

The service is molding a future fleet for the early 2030s, acquiring two manned helicopters, a tactical unmanned aircraft system, air-launched effects, and long-range precision munitions that will be networked together on the battlefield using a common digital, modular, open-system architecture. The Army extensively demonstrated Spike on both foreign and American AH-64 Apache attack helicopters, which led to the decision to buy some to tie the service over until it can assess other capabilities and better refine requirements before developing a permanent solution.

The [service fired the Spike NLOS missile from AH-64s](#) in Israel and at Yuma Proving Ground, Arizona, last year. Defense News was present for one of six multidomain operations-relevant shots fired from an “E” model Apache at Yuma in August 2019.

Isaacson says there are a number of vendors with capabilities that could meet the future need.

The Army will need to finalize a preliminary design review across the board for assets within its future fleet in the 2023 time frame, so Isaacson said the Army has roughly three years to work with industry to settle on a capability and ensure it is interoperable with platforms “that are still somewhat on the drawing table,” something he said will be challenging.

“We are looking at getting outside of the range of our pacing threats,” he said. The Army is “pleased” with Spike’s beyond 30-kilometer range, he added, “so any competitor in any

future fly-off will have to demonstrate that they can do very similar and get at a long range in a timely manner after our pacing threats.”

Isaacson indicated the Army will likely work through cooperative research and development agreements among other means to demonstrate long-range precision munition capabilities at small venues. Then the munitions would be put to the test with soldiers at the brigade level, followed by higher-level demonstrations at venues like the Joint Warfighting Assessment, to inform requirements, he added.

<https://www.defensenews.com/land/2020/07/24/army-plans-for-airborne-long-range-missile-fly-offs-for-future-helicopters/>

Russian anti-satellite ‘weapon test’ very dangerous, says ex-deputy defence chief

Moscow has denied British and US allegations it carried out a weapons test in space.

Russian testing of an anti-satellite weapon in space – an allegation denied by Moscow – has been branded “very dangerous” by a former deputy chief of defence staff.

Moscow has dismissed US and British claims that it threatened the “peaceful use of space”

after the UK accused Russia of launching a projectile “with the characteristics of a weapon” during a satellite test.

The decision by the head of the UK’s space directorate, Air Vice-Marshal Harvey Smyth, to speak out this week marked the first time the Ministry of Defence (MoD) had called out Russian activity of that sort.

“It is very dangerous because there is always the chance of miscalculation on both sides’ part” *Sir Simon Mayall*

It came in the same week that a long-awaited report by Parliament’s Intelligence and Security Committee was published, accusing the Government of badly underestimating the scale and nature of Moscow’s activities in seeking to interfere in British democracy. Lieutenant General Sir Simon Mayall, ex-deputy defence staff chief, said he thought the alleged anti-satellite activity was a further example of President Vladimir Putin aiming to “up the ante” against the West.

Sir Simon, speaking to BBC Radio 4’s Today programme, said: “Putin again, having largely been challenging the West in all sorts of domains since way back in 2006 – Georgia, Ukraine, Libya, you name it – is now trying, some of it I suspect for domestic consumption but also again to up the ante, to create another confrontation area with the West.

“So it is very dangerous because there is always the chance of miscalculation on both sides’ part.”

He urged the UK to lobby against the development of anti-satellite weapons, adding: “The consequences (are there) for every

nation on Earth of some kind of catastrophic confrontation in space because we are so reliant on satellites, and will continue to be.” The Russian Foreign Ministry has rejected the allegations, however, saying in a statement that the July 15 experiment did not threaten any other space objects and complied with international law.

It described the claims as part of an “information campaign to discredit Russia’s space activities and its peaceful initiatives aimed at preventing an arms race in space”. But Will Whitehorn, president of UK Space, the body representing the British space industry, said he was confident in the MoD’s assessment.

Asked on the Today programme about whether he thought Russia had carried out a weapons test, he said: “Yes, I’m pretty sure from everything I’ve read in the public media about it that it was a kinetic weapon... because of the speed it was travelling at, the way it was launched, the way it went into an orbital path.

“It didn’t actually hit anything – it is quite possible it was a test that went wrong or they decided they didn’t want to hit anything with it. “The fact is, it was definitely not a satellite itself – it looked to me what the public would call a bullet of some sort.”

The former president of Virgin Galactic confirmed the so-called “bullet” looked to have come from a Russian satellite.

<https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/uk/russian-anti-satellite-weapon-test-very-dangerous-says-ex-deputy-defence-chief-39396599.html>

India’s first batch of Rafale fighters is on its way from France



The first five of 36 Rafale fighter aircraft bought by India from France's Dassault Aviation are being flown from the manufacturing plant by Indian Air Force pilots to India between July 27-29. (Dassault Aviation photo)

PARIS – The first five of 36 Rafale fighter aircraft bought by India from France's Dassault Aviation are being flown from the manufacturing plant by Indian Air Force pilots to India between July 27-29.

The three single-seater and two twin-seater aircraft are slated to make the trip in two stages, with air-to-air refueling during the first leg provided by a French Air Force A330 Phenix MRTT tanker.

Also accompanying the Rafales is a second MRTT carrying 70 respirators, 100,000 test kits and 10 military health professionals to help India with its fight against the Covid-19 pandemic.

The pilots took off from the Dassault Aviation Mérignac facility near Bordeaux in western France and will land at Ambala Air Force Station in northern India, some 125 miles north of Delhi, on July 29, according to the Indian Air Force official Twitter account.

The first leg is to the Al Dhafra airbase in the United Arab Emirates where the aircraft landed on Monday afternoon.

They were sent off in the presence of Shri Jawed Ashraf, the Indian ambassador to France, and Eric Trappier, CEO of Dassault Aviation, who saluted the “amazing efficiency and determination of the Indian Air Force and Indian Ministry of Defense, despite this unprecedented world health crisis” to ensure that the program remained on track.

The Indian Air Force team flying the aircraft have been training in France for almost three years. The aircraft will integrate into the country’s No 17 Squadron, dubbed “Golden Arrows.”

<https://www.defensenews.com/global/europe/2020/07/27/indias-first-batch-of-rafale-fighters-is-on-its-way-from-france/>

Is Tom Hanks' Greyhound The Most Realistic Movie About War At Sea Ever Made?

The Expert view on the new Apple TV blockbuster ...

The [Battle of the Atlantic](#) is one of the lesser portrayed aspects of the [second world war](#) in cinema.

In the seven decades since world war two ended, you can count on one hand the number of major films that have depicted the plight of those who worked on the convoys.

'Convoys' refers to the crucial movements of war materials and men across the Atlantic Ocean primarily between the United States and Great Britain to help fight the European War.

Those notable among the few films exploring the Battle of the Atlantic include U-571 in the early 2000s and the epic Das Boot by Wolfgang Petersen in 1981, considered by many to be top of class in the U-boat cinema stakes.

Now there is a new title to add to the list – Greyhound - written for the screen by the film's leading man, Tom Hanks, based on the 1955 book, The Good Shepherd.

But how does the film stand up when compared to a legendary film like Das Boot and how accurate a story is it?

BFBS has spoken to two experts about Greyhound and the key themes explored in the film to find out if the hype around the movie is warranted.

Nick Hewitt is the Head of Collections and Research at the National Museum of the [Royal Navy](#). He spoke to BFBS after watching Greyhound and was assertive in his praise for the men and women who made the film. He said:

"You cannot overstate the importance of the North Atlantic convoys.

"Nothing happens in the European war if the Battle of the Atlantic is lost. Without it, you don't finish off the campaign in North Africa, you don't go into Italy. You don't ever get into Normandy itself.

"It's really important that this film has been made. I was super impressed by it. It's really great to see the war at sea depicted in cinema."

Greyhound follows the daunting activities of a convoy protection ship captained by affable Ernest Krause, as it embarks on a cross Atlantic mission protecting a large fleet of supply ships heading for Liverpool. Onboard the convoy ships heading to England is everything from bullets and rifles to battalions of American soldiers, all vital to the European war effort.

But in the waters of the mid-Atlantic and hidden from view are deadly U Boats waiting to kill.

Nick continued:

"Let's be honest, now more than ever, duff history is dangerous.

"Without those huge American forces transferred to Britain thanks to the convoys, we would have been sat here on our own. We are just an island.

"Without all that equipment, we wouldn't have won the war."

In the film, Ernest Krause, played by Tom Hanks, must command the crew of his warship through wave after wave of U Boat attack in his mission of protecting the convoy and its vital cargo from the relentless enemy silently patrolling beneath the waves.

Another person praising Greyhound for its realism is former Royal Navy Commodore, Alistair Halliday.

While serving, Alistair commanded a number of ships including Frigates and Destroyers. Speaking of Hanks' character, Ernest Krause, he remarked:

"It's a very good depiction of command at sea. I thought he came across as a very credible CO.

"Tom Hanks wore lot of the fatigue, the worry, the stress of command ... it was really etched on his face, he did that really well."

In telling the story of the Convoys, Director Aaron Schneider placed a great emphasis on CGI battle scenes that make up the core of the movie's action.

Speaking about the reality of those scenes,

and the actual events they attempted to recreate, Nick Hewitt was again complimentary of the film ...

"There are scenes where he has to run back through the columns of ships in the convoy and he almost gets run down as he does by the ships he is meant to be protecting. The film shows him moving fast in the darkness of the ocean. This was very accurate.

"It was a period when there were not enough escort ships and plenty of German U Boats, so seeing him go backwards and forth in the chaos to protect the ships was really impressive.

"Personally, I think the CGI in this film is the best I have ever seen."

For former Commodore Alistair Halliday, certain scenes in the movie brought back memories of his days at sea ...

"The view from the bridge was very realistic ... specifically being close to other ships ... that brought home some memories for me.

"The scenes on the bridge, the attention to detail was very well done. That all worked very well.

"Another scene superbly done was when he goes back to his cabin after the action. I remember going down to my cabin after long exercises and just lying in my pit in a similar way. I thought that was very nicely done." According to Nick, the history as told in the film stands up to scrutiny:

"It's nice for people like me that every piece of detail is not explained.

"The level of detail on the convoy ships themselves and the activities seen within the

convoy, particularly on the discipline and structure with regards to things like the Convoy Commodore is superb."

This is something echoed by Alistair. He said: "Given the importance of the Battle of the Atlantic, to have a modern film with good simulation and with good detail showing what it would have been like, fighting off wolf attacks in the Atlantic, it is really good to see that in a modern film."

The film's running time is short when compared to other films in the genre. The uncut version of Das Boot runs at a staggering four hours and 51 minutes. By comparison, Greyhound is a trim 91 minutes with about seven of those taken up by end-credits. On this, Nick commented:

"It's compressed, which for me, a film has to be. It's a movie, not a documentary."

In the film, we see Krause triumphing over enemy attacks as well as sometimes baulking over what tactics to deploy against the silent U Boat threat. The character is played as a man who makes mistakes in a sometimes too honest manner.

In the midst of one such deliberation, the unseen enemy intercepts a radio frequency being used by commanders of the convoy to communicate, and in one of the more psychologically sinister scenes in the film, the German U Boat crews are heard teasing the captain from under water, telling the listening men they are 'going to die today'.

Nick suggested that this may have been one of the few instances in the film where the drama was written into the script to benefit the overall story, as opposed to being something that regularly happened at sea.

"I have never come across any accounts of the U Boat crews trolling convoy protection commanders like that.

"But, based on everything else I have seen in the film I have a certain amount of trust that it may have occurred at some point. I don't know.

"I watch drama for drama and so I understand that writers have to sometimes write drama, I allow some license for that.

"But there is a balance between throwing history out of the window just to add to drama and they didn't do that with this film. They got the balance right.

"It's right up there with Das Boot for me."

And Alistair agreed: "It will resonate with anybody who has served in the navy, but also anybody who has an interest in World War Two history.

"I will watch it again."

The drama of the crossing depicted in the movie does come to a resolution, but there are no spoilers about the end of the movie to be found here.

For the real men who defended ships daily in what turned out to be the longest continuing battle throughout the war, as soon as one crossing concluded, another one began. It is this fact that made the convoy patrols of the North Atlantic so crucial to the eventual outcome of the second world war. And judging

by the remarks of our experts, Nick and Alistair, Greyhound does not do anything to diminish that incredible feat ... in fact, it honours it.
Greyhound is available to stream now on Apple TV.

<https://www.forces.net/film/tom-hanks-greyhound-most-realistic-movie-about-war-sea-ever-made>

ESPAGNOL

España estudia desplegar dos NH90 y un A400M en el Sahel.



Helicóptero NH-90. Foto: Ejército de Tierra

España estudia el despliegue de dos helicópteros de transporte NH-90 y un avión de transporte A400M en el Sahel para apoyar

a la misión de entrenamiento de la Unión Europea en Mali.

Junto con el envío de estos medios, el Ministerio de Defensa además planea aportar otros 300 militares a la operación comunitaria, lo que implicaría duplicar el contingente actual dedicado al adiestramiento de soldados malienses en la localidad de Koulikoro, según publica el diario El País.

Fuentes de Defensa confirman a Infodefensa.com que los planes para aumentar la presencia en la región están sobre la mesa, aunque, de momento, aseguran, son solo estudios. Los helicópteros NH90 aportarían una capacidad de transporte de personal que no tiene en la actualidad la misión. Estos aparatos permitirán realizar, por ejemplo, aeroevacuaciones médicas, sin recurrir, como ahora, a empresas privadas. En el caso del A400M, el despliegue de un avión de este modelo incrementaría sustancialmente la capacidad para trasladar hasta zona de operaciones grandes cantidades de material y también de efectivos. Esta sería la primera misión internacional para los NH90 de las Fuerzas Aeromóviles del Ejército (Famet). El estreno de estos helicópteros en el exterior estaba previsto para el pasado mes de mayo en la operación Inherent Resolve de la coalición internacional en Irak, sin embargo, la crisis del coronavirus trastocó todos los planes.

También implicaría el debut en operaciones del A400M ensamblado por Airbus en Sevilla. El Ejército del Aire opera ya en el Ala 31 de Zaragoza una flota de ocho unidades. La

propuesta del Ministerio de Defensa pasa por mantener uno de los aviones de la base aragonesa preparado para el despliegue por un determinado periodo de tiempo, cuando las circunstancias lo requieran.

Por su parte, los 300 militares se sumarían a los 278 ya destinados a la misión EUTM Mali, aunque actualmente solo hay 184 como consecuencia de la pandemia del Covid-19. Este incremento situaría a España como principal contribuyente a la operación. Este refuerzo de la presencia militar en el Sahel supondría además un cambio de estrategia en las misiones, enfocadas en los últimos años en escenarios como Irak y Afganistán. Aumento del despliegue en Dakar.

Como publicó recientemente Infodefensa.com, el Ejército del Aire ha concentrado sus medios aéreos en la región en el destacamento Marfil de Dakar (Senegal). Esta reorganización ha supuesto del cierre el destacamento Mamba de Libreville (Gabón).

Desde la semana pasada, dos aviones de transporte C-295 operan desde la capital de Senegal, apoyando a las misiones de Naciones Unidas (Minusca y Minusma), a la operación francesa Barkhane, a las operaciones de la Unión Europea en la República Centroafricana y Malí, así como a la Fuerza Conjunta de los países del G5 Sahel.

<https://www.infodefensa.com/es/2020/07/22/noticia-espana-desplegara-a400m-sahel.html>

Un posible conflicto armado con Marruecos?

Las relaciones entre España y Marruecos están condicionadas por un conjunto de factores geopolíticos y de seguridad que las proporcionan una complejidad no exenta de ambigüedades. Con independencia de las repercusiones que la conflictividad crónica del Mediterráneo Oriental puede ocasionar en ambos países, los dos pertenecen a la cuenca del Mediterráneo occidental, donde el estrecho de Gibraltar juega un papel esencial en el sistema geopolítico internacional.

A ello se añade las propias relaciones bilaterales hispano-marroquíes en las que existen diferendos que van desde el contencioso sobre Ceuta y Melilla hasta las discrepancias sobre el futuro del Sahara Occidental, pasando por la delimitación de aguas territoriales, la inmigración o el terrorismo. Todo ello induce a que las relaciones sean complicadas.

En relación con la delimitación de aguas territoriales, la ampliación de la zona económica exclusiva y de la plataforma continental, por parte de Marruecos, el pasado 30 de marzo, introduce un contencioso entre ambos países en torno que incluye al monte submarino Tropic, situado a unas 300 millas al sur de la isla de El Hierro, que contiene importantes reservas de telurio y cobalto. Esta acción de Marruecos responde a la máxima de Sun Tzu golpea al enemigo cuando se encuentre débil.

Con respecto al Sahara Occidental, la aparición de un Estado democrático independiente y sólido, produce importantes ventajas en la seguridad del entorno geopolítico del norte de África y África occidental, ya que constituye un 'muro de contención' contra el yihadismo islámico, facilita el equilibrio estratégico de las potencias de la región, así como incrementa la estabilidad de nuestro espacio próximo de seguridad que constituye un objetivo estratégico nacional.

Para ser realistas, un hipotético conflicto armado con Marruecos - no lo veo ni a corto ni a medio plazo - se produciría, fundamentalmente, por agresiones u ocupaciones estatales o no estatales marroquíes contra los territorios españoles en el norte de África, desde las ciudades de Ceuta y Melilla hasta las islas Chafarinas, pasando por el peñón de Alhucemas, el peñón de Vélez y la isla de Perejil. Nuestra hipótesis de trabajo nos sitúa en el contexto de amenaza no compartida.

Por otra parte, y con independencia de que hay una estrecha cooperación y colaboración entre ambos países en la lucha contra el terrorismo y en el terreno de la inmigración, las disputas respecto al futuro del Sahara Occidental y a la delimitación de aguas territoriales se resolverá en el campo del derecho internacional.

El conflicto de la isla de Perejil, en julio de 2002, cuando Marruecos ocupó militarmente dicha isla que fue reconquistada por España en una decena de días, ya supuso un paso

para tantear y regular los efectos que hubiera tenido una hipotética reacción de España ante la ocupación, por parte del reino alauí, de alguno de los territorios españoles del norte de África.

En el caso concreto de Ceuta y Melilla, su defensa se debe realizar fuera del territorio de dichas ciudades para lo cual es preciso anticiparse apoyándose con unos modernos medios de inteligencia, una ágil y rápida capacidad de proyección junto con la firme voluntad del Gobierno español de actuar a través de la disuasión inicialmente y, si es preciso, por medio de la agresión cuando se ponga en cuestión nuestra soberanía.

No cabe duda de que la recuperación, por parte de Marruecos, de uno cualquiera de los territorios indicados supone poner en cuestión todo el conjunto por lo que es imprescindible tener previsto en los planes operativos correspondientes la respuesta ante tal situación, primordialmente, con una firme y sólida estrategia de anticipación.

Aceptada la principal razón por la que puede desencadenarse un conflicto armado hispano-marroquí, se pueden contemplar dos escenarios. El primero consistiría en realizar una 'ocupación' de dos o tres territorios - exceptuando Ceuta y Melilla -, de forma similar a como se hizo con el conflicto de la isla de Perejil. Se trataría de un golpe de efecto sin previo movimiento de tropas por lo que la 'ocupación' sería de pequeña entidad y su objetivo podría ser probar cual es la respuesta española y el desenlace final,

teniendo en cuenta su repercusión internacional.

El segundo escenario, el más peligroso, sería un ataque en fuerza contra Ceuta o Melilla, para lo cual existiría previamente un importante movimiento de fuerzas marroquíes hacia el norte de Marruecos. Por supuesto, esta situación sería detectada por nuestros medios de inteligencia e información lo que produciría la activación de los planes operativos previstos en el Mando de Operaciones.

Es en este caso, cuando se puede realizar una comparación entre las Fuerzas Armadas de ambos países. En líneas generales, y con independencia de que las fuerzas militares marroquíes están pasando por un periodo de significativa modernización y transformación, que aumentará su capacidad de combate, el despliegue actual de las fuerzas militares de Marruecos se orienta hacia la frontera argelina y hacia el Sahara Occidental.

En el terreno del armamento y material, en una comparación entre los elementos más importantes de cada uno de los tres Ejércitos, tomando como referencia el Military Balance 2020, se aprecia una ventaja a favor de España. Considerable en la Armada, con 6 fragatas F-110 frente a 1 Fremm; amplia en el Ejército del Aire, 68 Eurofighter frente a 48 F-16; y ligera en el Ejército de Tierra, 219 Leopard 2E frente a 222 M1A1SA Abrams. Pero en un conflicto armado, aparte del armamento y material, es preciso considerar también, y fundamentalmente, otros parámetros importantes. Entre ellos, se

encuentran, la experiencia de combate, la capacidad de adaptarse a un entorno operativo cambiante, la disponibilidad e interoperabilidad, el liderazgo, el sistema de mando y control, la formación y motivación del personal o las tecnologías críticas, como la inteligencia artificial o el dominio de la cibernética, que pueden proporcionar una ventaja decisiva en el campo de batalla. En estos parámetros, la comparación es claramente favorable a España.

En el contexto de la amenaza no compartida es imprescindible asegurar la disuasión que en este momento se puede considerar adecuada. Pero lo más importante es que esta disuasión se mantenga para lo cual es preciso incrementar el gasto de defensa al objeto de que nuestras Fuerzas Armadas puedan continuar con su indispensable modernización y transformación. En otro caso, se pondría en cuestión uno de nuestros más importantes intereses nacionales de seguridad y defensa, la soberanía. En este desafío deben cumplirse, al menos dos condiciones imprescindibles: una, la superioridad en la anticipación estratégica y en la plena libertad de proyección de fuerzas; dos, la firme y sólida voluntad política de disuasión y defensa nacional.

Jesús AGRUMOSA PILA General de división (r). Jefe de la Escuela de Altos Estudios de la Defensa (Ealeded) del Ceseden desde el 2005 al 2009.

<https://www.infodefensa.com/es/2020/07/22/noticia-espana-desplegara-a400m-sahel.html>

Las capacidades de defensa colombiana

Hace seis años en la efervescencia de los diálogos entre el Gobierno y las FARC en La Habana, muchos especulaban sobre el nuevo papel que debían asumir nuestras FFMM en la supuesta era del postconflicto, cuando ya los entusiastas del proceso con la guerrilla, vaticinaban el fin de la larga página de lucha antisubversiva. Algunos indicaron que ser admitidos en la OTAN era una necesidad pues ya las capacidades operativas antisubversivas quedarían desuetas, había que encontrar un nuevo rol e incluso llegaron a decir que nuestro Ejército padecía de gigantismo y era necesario pensar seriamente en reducirlo. El pacto del Colón fue firmado a la fuerza tras burlar el resultado adverso en las urnas que debía sellar democráticamente el compromiso de paz, aunque lo evidenciado hubiera sido el rechazo mayoritario a los términos capitulantes aceptados por Santos. Como sea, los comandantes de las FARC ganaron, y obtuvieron sus curules en una especie de plan de retiro burocrático de la vieja dirigencia, que pasó dignificada a jubilación con altos salarios y fuero congresional. No obstante el decurso de los días mostraría el largo trecho entre las prebendas otorgadas y la paz. Como parte de lo pactado y no escrito, o por la inercia desatada por la retórica del proceso con la guerrilla, las Fuerzas Militares comenzaron a resquebrajarse. La moral de los

altos oficiales empezó a derretirse en la fragua que se fundían los beneficios del enemigo histórico. Más de 4.000 militares presos en contraste con 5.000 desmovilizados beneficiados con decenas de prebendas e impunidad, amparados en la JEP, una jurisdicción legal hecha a la medida de sus necesidades judiciales y moldeada por ellos mismos. Todo eso, causó en las fuerzas un desdibujamiento de las convicciones asentadas por décadas de confrontación con un enemigo que jamás dio tregua y combatió a las tropas institucionales usando las más indignas herramientas: minas quiebra-patas, "tatucos" con metralla infectada con estiércol, emboscadas, secuestros, torturas, y todo tipo de vejámenes, todos olvidados por el alto gobierno en un santiamén, mientras los mutilados y traumatizados contemplaban perplejos la lista de beneficios para sus victimarios. Sostener el liderazgo e inculcar coerción no era fácil así, y el Ejército –sobre todo- se fracturó en facciones.

Carrera armamentista Venezolana

La tarea del gobierno de Iván Duque no era fácil. Mientras que el presupuesto requería imaginación para sostener la operatividad, la amenaza de una Venezuela navegando en una grave inestabilidad política, pero híperarmada con más de 30.000 millones de dólares en adquisiciones militares a Rusia y China, planteaban la necesidad de diseñar e implementar un esquema estratégico de defensa disuasiva. No era -ni es- realista, embarcarnos en una carrera armamentista, no obstante, ¿Cómo podría Colombia no dotarse

de defensa antiaérea con la amenaza formal de militares y políticos venezolanos especulando abiertamente con desintegrar nuestras refinerías con sus letales aviones Sukhoi? ¿Cómo ignorar la existencia de más 300 tanques y vehículos de combate de infantería de última generación cuyo único objetivo potencial puede ser Colombia? ¿Cómo hacernos los de la vista gorda ante la desestabilizadora presencia en Latinoamérica de baterías misilísticas S-300 rusas, que solo Venezuela y ningún otro país del continente tiene? ¿Cómo no ver la adquisición de naves marítimas de transporte y desembarco de tropas de infantería, decenas de helicópteros de ataque y transporte, y todo tipo de armas? Las compras y el despliegue armado venezolano, al lado de una retórica agravante y sostenida contra nuestro país, por parte del gobierno chavista, hacía obligatorio considerar un robustecimiento disuasivo de nuestras capacidades de defensa.

Al mismo tiempo, en el frente interno, la ilusión de una paz rural fruto de los acuerdos con las FARC, rápidamente empezó a diluirse. Con las inmensas ganancias del incremento cercano al 300% en las áreas sembradas de coca a cargo de las FARC, un fuerte contingente de éstas se quedó en el negocio del narcotráfico, y se quedó de paso con las manías de control territorial armado y su vocación de influencia política y administrativa en los municipios y zonas donde despliega su actividad principal que son los cultivos y comercialización de coca en sociedad con la mafia mexicana, que ya no solo compra sino

que invierte, viene, opina e influye en asuntos de soberanía y control territorial colombianos. En síntesis, la amenaza externa se ha perfilado por cuenta del régimen chavista, un vecino provocador, inestable, armado, lenguaraz y con grandes necesidades de acciones que pudieran distraer a su población de las calamidades sociales. El peligro real es que para apaciguar las confrontaciones socio-políticas internas, Venezuela pudiera optar por conducir una agresión de mediana escala que desencadenaría en un incidente militar con nuestro país, de consecuencias inciertas, alentado por el conocimiento del gobierno de Maduro sobre la cierta incapacidad de defensa militar colombiana ante las armas del régimen populista, pues en lo que va corrido de éste gobierno se ha afianzado casi que como una política, la creencia de que el único factor militar disuasivo necesario reposa en una alianza militar tácita pero histórica con los Estados Unidos, sobre la cual Colombia ha renunciado a invertir en pertrechos y capacidades que pudieran desalentar un intento de irrupción bélica en nuestro territorio. Lo cual es incomprensible si tenemos en cuenta que lo responsable habría sido dotar a la caballería y artillería de armas que contrarrestaran tanques y aviación. El costo de una suficiente dotación defensiva es infinitamente menor que el del armamento venezolano, y en nada implica adentrarnos en una carrera armamentista contra el régimen corrupto que reina al lado. Sin embargo, si enviaría el mensaje de que nuestro país

cuenta con la preparación militar para efectivamente neutralizar cualquier agresión. Construir capacidades Modernizar los vehículos blindados M113, dotándoles además de torretas para misiles Spike antitanques de 8 kmts, aumentar el número de helicópteros Arpía -ojalá hasta 30- armados también con el eficaz Spike NLo de 25 kmts y estructurar un par de divisiones de caballería ligera con vehículos livianos tipo Hummer, que pudieran inutilizar ágilmente con misiles antitanque de corto alcance una indeseable incursión de los tanques anfibios chinos, de los AMX30, o de los mortíferos y modernos T72 rusos, que pudieran entrar a La Guajira, sería suficiente para hacer totalmente improbable que se animaran a pasar la línea fronteriza.

Así mismo, proteger con baterías de misiles antiaéreas, las dos refinerías, y las bases de Palanquero, Apiay y Malambo, al igual que otros puntos estratégicos resulta un mínimo vital, que inexplicablemente el Ministerio de Defensa Nacional ha renunciado a estructurar, pues considera con insólita ingenuidad que la presencia norteamericana en el Caribe es suficiente.

En el teatro de operaciones interno las cosas son más complejas: en el gobierno Santos por concesión a la izquierda organizada o por hacer cuentas alegres, se empezó a dismantelar la concepción estratégica antisubversiva, empezando por el debilitamiento de las capacidades de inteligencia. Pero en los últimos años las fuerzas irregulares se rearmaron alrededor del

narcotráfico y la minería ilegal, y tenemos hoy un complejo frente de acción cuya contraofensiva pareciera estar al garete pues el ministerio de defensa se ve despistado y pareciera no entender qué hacer ante la dimensión del problema, en una lentitud burocrática y de oficina que sin buscarlo coadyuva el avance de la ilegalidad que nos reta a diario.

La desideologización de las bandas armadas podrían facilitar una acción ofensiva de policía y una orden de batalla general, pero el Gobierno se deja llevar sistemáticamente a los terrenos de la ideología y permite que coexistan, desde supuestas disidencias de las FARC, un ELN robustecido y feroz, bandas de narcotráfico que son pequeños ejércitos - como Rastrojos, Pachenca, Pelusos, entre otros- cuadrillas urbanas con jerarquías y estructuras de comando y control, hasta oficinas de cobro diseminadas por todo el territorio nacional que imponen su ley e intervienen en asuntos de orden ciudadano alterando el discurrir institucional, con frecuencia suplantándolo.

¿Qué hacer?

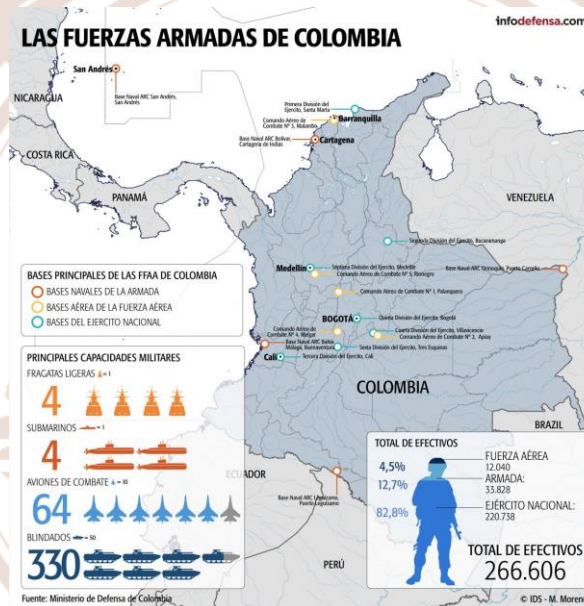
Hay opciones, pero ninguna implica mantener la situación de avance de los fenómenos armados ilegales frente a la lenta reacción del aparato armado de las FFMM dirigidas desde un Midefensa que no halla su papel en el teatro real de inseguridad nacional.

Si hubiera plena capacidad presupuestal, sería el momento para pasar la Policía Nacional al Ministerio del Interior y dotarla materialmente de prestaciones para acciones

operativas urbanas y rurales, potenciando sus dispositivos de inteligencia cibernética y respuesta armada para combatir las bandas de narcos que se nutren de 220 mil hectáreas de coca e invierten y ganan en minería ilegal, para así entregarles la tarea de eliminar su operación y judicializarles bajo el entendido que la capacidad aérea y terrestre de la policía debe tener letalidad suficiente para reducir, diezmar y de ser necesario, eliminar las poderosas bandas uniformadas que defienden campos de coca y minas de oro, coltán y todo tipo de explotaciones ilegales. Al mismo tiempo, unas fuerzas militares bien dotadas y no necesariamente con el número de hombres que tiene hoy, sino enteramente profesionales, podrían concentrarse en defender fronteras terrestres, aéreas y marítimas, identificando y adquiriendo un poder de respuesta eficaz y contundente ante las claras amenazas de un vecino hostil cuyas herramientas de agresión deben ser identificadas y contrarrestadas con una capacidad de respuesta que las neutralice por completo, sin renunciar a interactuar con la Policía en una sinergia de inteligencia y acciones que permitan al estado recuperar el monopolio de la fuerza, hoy lamentablemente disputado por una ilegalidad que tiene muchas cabezas e inmensos recursos económicos, y dos largos brazos que se apoya en los carteles mexicanos y la banda de ladrones que desde hace 20 años saquea y oprime la nación venezolana

Sergio Araujo, Analista de geopolítica y asuntos de seguridad y defensa. Fundador y

directivo del Centro Democrático. Exsenador del partido de gobierno.



02/07/2020 | Bogotá

<https://www.infodefensa.com/latam/2020/07/02/opinion-capacidades-defensa-colombiana.php>

ITALIEN

Le missioni militari italiane tra nuovi impegni e ritiro dall'Afghanistan

3 luglio 2020 di [Giovanni Martinelli](#) in [Analisi Italia](#), [In evidenza](#)

Auteur : Giovanni Martinelli

Site : www.analisdifesa.it

URL : <https://www.analisdifesa.it/2020/07/le-missioni-militari-italiane-tra-nuovi-impegni-e-ritiro-dallafghanistan/>

Nell'ambito di quella che è ormai diventata una sorta di "tradizione" (rigorosamente da biasimare!), anche quest'anno la "Deliberazione del Consiglio dei Ministri in merito alla partecipazione dell'Italia a ulteriori missioni internazionali" e la "Relazione analitica sulle missioni internazionali in corso, anche al fine della relativa proroga" sono arrivate all'attenzione del Parlamento con grave ritardo.

Un ritardo solo in minima parte giustificabile con la comparsa dell'emergenza legata pandemia da SARS-CoV-2 e che, complessivamente, dimostra quanta strada debba essere ancora fatta per arrivare a una giusta attenzione politica ai temi della Difesa.

Eppure, con l'approvazione della c.d. "legge-quadro sulle missioni internazionali" (e cioè, L. 145 del 2016), qualche speranza di rendere più puntuale e trasparente anche questo

passaggio importante era pur sempre nata. Una trasparenza nei confronti del Paese nel suo complesso ma anche una maggiore puntualità rispetto alle esigenze delle Forze Armate stesse, impegnate in quelle missioni. Sia dal punto di vista finanziario con il tempestivo afflusso delle risorse necessarie, sia da quello giuridico-normativo ai fini della giusta copertura sotto questi aspetti per il Personale impegnato. Evitando infine il paradosso di operazioni che aspettano l'assegnazione di assetti operativi che non vengono resi disponibili a causa della ritardata autorizzazione parlamentare.

Il dato saliente per il 2020 è costituito dall'avvio di 5 nuove missioni mentre per i mancati rinnovi ci si ferma a 2: più precisamente, la "Temporary International Presence in Hebron" (TIPH2) in Cisgiordania e il dispositivo "NATO Support to Turkey – Active Fence" a difesa dei confini sud-orientali dell'Alleanza, cioè la batteria SAMP-T schierata in Turchia.

Ne risulta che, sommando quanto previsto per le vecchie e per le nuove si raggiungono le 41 missioni con un impegno complessivo di 8.613 militari come consistenza massima e 6.494 come consistenza media contro i 7.358 e 6.290 militari del 2019. In realtà solo 17 di queste missioni possono essere considerate tali a tutti gli effetti, dotate cioè di un contingente numericamente significativo e di proprie strutture di Comando ugualmente rilevanti.

Il consistente divario tra presenza militare massima e media nei contingenti è un aspetto che non rende certo agevole l'esatta comprensione dell'impegno delle Forze Armate. Inoltre la crescita dei numeri complessivi segna un'inversione di tendenza rispetto agli ultimi anni che aveva contribuito ad amplificare lo squilibrio fra impegni interni e all'estero del nostro strumento militare.

Per il 2020, i fondi richiesti per sostenere le missioni sono pari a 1.161,3 milioni di euro. Come noto però, con le Deliberazioni in oggetto si vanno a finanziare anche missioni di polizia, altre di natura civile più una serie di interventi di natura varia: di conseguenza, la somma effettiva a carico del Ministero della Difesa è pari a 1.129,4 milioni (1.082 per le missioni da riconfermare, più 47,4 milioni per quelle nuove).

Rispetto allo scorso anno, si registrano così delle differenze tutto sommato modeste: lo stanziamento complessivo era stato infatti pari a 1.130,5 milioni, mentre quello a carico del Dicastero della Difesa di 1.100,8 milioni.

Sempre in tema di risorse, appare utile ricordare come nel totale complessivo ve ne siano alcune che non fanno riferimento alle singole missioni ma che comunque sono riconducibili al Ministero della Difesa.

Nel dettaglio, si tratta delle "Esigenze comuni a più teatri operativi delle Forze Armate" (contratti di assicurazione del personale, di trasporto e di realizzazione di infrastrutture) con 76 milioni, più le "attività di cooperazione civile-militare" (CIMIC), disposte in caso di necessità o urgenza dai comandanti dei

contingenti militari, con 2,1 milioni. A questi si aggiunge il contributo annuale per il "finanziamento delle forze di sicurezza e di difesa afgane", pari a 120 milioni.

Da conteggiare a parte, ma pur sempre riferibile al comparto Difesa stesso, il supporto info-operativo operativo dell'AISE (Agenzia Informazioni e Sicurezza Esterna) a protezione del personale delle Forze Armate, con 15 milioni di euro.

Sempre in tema di numeri, un certo interesse lo riveste l'accoppiamento delle singole missioni con le Organizzazioni di riferimento: 12 di queste avvengono in ambito UE, 9 in ambito NATO e 7 in ambito ONU. Ma il dato per certi versi più interessante è che altre 13 si svolgono o in ambito di coalizioni internazionali "ad hoc" o (soprattutto) su base nazionale; con il maggior numero di militari complessivamente impegnati.

Insomma, il segno di una sorta di "emancipazione" o, se si preferisce, di una relativa maggiore autonomia nel perseguire i propri interessi nazionali.

Un dato positivo rispetto alla natura degli impegni militari all'estero dell'Italia che per trovare una sua definitiva maturazione dovrà anche essere in grado di modificare le modalità d'impiego del nostro strumento militare, ancora oggi limitato (se non "castrato") nello stretto ambito delle "Peace Support Operations" (PSO), del "Capacity Building", dell'approccio "umanitario-sanitario", eccetera eccetera...

Le nuove missioni del 2020

Come anticipato in precedenza, sono le 5 le nuove missioni per le quali si chiede l'avvio nel 2020. Un paio di queste, anche solo per il numero di militari impiegati, appaiono di ridotta rilevanza. Si tratta della "European Union Advisory Mission" o EUAM Iraq (con appena 2 militari e 0,3 milioni di euro di spesa) e dell'iniziativa della NATO denominata "Implementation of the Enhancement of the Framework for the South" (con 6 militari e 0,4 milioni in termini di fabbisogno). Di ben altro "spessore" invece le altre.

La prima, infatti, è la "European Union Military Operation in the Mediterranean – EUNAVFOR MED Irini", cioè la forza navale UE subentrata a "EUNAVFOR MED Sophia" e il cui compito principale è (o sarebbe...) quello di far rispettare l'embargo sulle armi imposto alla Libia.

Qui l'Italia mette a disposizione un mezzo navale, 3 aeromobili e 517 militari come numero massimo (338 in media), per una spesa di 21,3 milioni. Una missione teoricamente importante per il nostro Paese, visto che il Comando ha sede a Roma ed è guidata dall'ammiraglio Fabio Agostini. La realtà però è ben diversa, come testimoniato anche su queste stesse pagine [più](#) e [più](#) volte. Inadeguata di fronte alla gravità e alla complessità della crisi libica nonché drammaticamente superata dagli eventi, di "Irini" oggi si fa davvero fatica a comprenderne appieno la ragion d'essere. Nel segno della

grande attenzione per l'Africa anche gli altri 2 nuovi impegni.

In primo luogo per il Sahel, dove si richiede l'invio di un contingente da schierare nell'ambito della Task Force "Takuba"; una forza multinazionale a guida Francese, composta da Forze Speciali e il cui compito principale sarà quello di fornire attività di consulenza, assistenza, addestramento e "mentorship" a supporto delle Forze Armate e delle Forze Speciali locali. Tale Task Force si inserisce in un più ampio sforzo in atto nella regione, posto sotto il "cappello" della "Coalizione per il Sahel" che a sua volta comprende l'"Opération Barkhane" e la "Force conjointe du G5 Sahel" (FC-G5S).

Per questa missione, l'Italia mette a disposizione 200 militari come consistenza massima, 20 mezzi terrestri e 8 aeromobili per un costo di 15,6 milioni; con lo schieramento previsto a partire da questa estate e raggiungimento della capacità operativa di Task Force nella primavera prossima. Un dispositivo dunque non esattamente "banale", anche se (come sempre) la differenza la farà la modalità d'impiego dello stesso; che peraltro, come anticipato dal Ministro della Difesa in fase di [dibattito Parlamentare](#), alla fine si configurerà in modo simile a quello schierato in Iraq (forze speciali ed elicotteri NH-90 e A-129 Mangusta) a supporto delle forze curde, con reparti impegnati in funzione di advise /mentoring a favore delle forze locali e una componente

elicotteristica in funzione di supporto anche MEDEVAC.

A margine, si osserva che questa regione è oramai diventata una delle più importanti frontiere nella lotta al jihadismo di matrice Islamica. In questa ottica dunque, appare perfino obbligato un maggiore impegno dell'Italia nell'area, per i suoi riflessi su questioni e aree di nostro interesse strategico. Anzi, sarebbe perfino auspicabile un ulteriore incremento, in modo da acquisire una maggiore voce in capitolo nella regione sia per riequilibrare il preponderante ruolo della Francia, sia in funzione di una possibile razionalizzazione delle varie e "frammentate" missioni già presenti nell'area.

Senonché, per ottenere anche solo una minima parte di quanto appena detto, sarebbe per l'appunto necessario un deciso salto di qualità dello sforzo militare Italiano nel Sahel che però non sembra certo all'ordine del giorno.



Da ultimo, una novità del tutto inattesa: l'invio di un dispositivo aeronavale nel Golfo di Guinea, destinato ad attività di presenza, sorveglianza, e sicurezza. In particolare, per il contrasto di fenomeni di pirateria, delle attività di organizzazioni criminali ma anche per proteggere gli asset estrattivi dell'ENI presenti nell'area. Un intervento "pesante", destinato a operare in una zona di mare che negli ultimi anni ha registrato una preoccupante crescita dei fenomeni sopra descritti e che per il nostro Paese (proprio per effetto delle attività estrattive dell'ENI), riveste un'importanza crescente.

Va però precisato che tale presenza non sarà costante nel corso del 2020: è infatti previsto lo schieramento di una fregata FREMM per un periodo di 30 giorni e uno di un cacciatorpediniere classe Orizzonte per 90 giorni (con un costo di 9,8 milioni). Sempre dallo stesso dibattito parlamentare è peraltro giunta un'ulteriore indicazione, relativa cioè alla volontà italiana di garantire in futuro una presenza continuativa nell'area.

Ennesima operazione a guida Francese..., essa nasce allo scopo di garantire la funzione di sorveglianza/protezione al traffico mercantile nel Golfo Persico e, più in particolare, in quel "choke-point" strategico rappresentato dallo Stretto di Hormuz. Al suo interno, una nostra partecipazione militare sarebbe stata da ritenersi sostanzialmente corretta; perché avrebbe comunque garantito una nostra presenza in un'altra area d'interesse strategico per il nostro Paese. Sennonché, come [rivelato](#) proprio da Analisi

Difesa, il tutto sarebbe abortito sulla base di ben poco comprensibili pressioni esercitate dal ministro degli Esteri.

Una vicenda dunque "confusa", i cui contorni non sono stati chiariti neanche in fase di dibattito parlamentare, laddove si è ribadito l'appoggio politico a tale operazione, ma senza entrare nei dettagli delle (non) scelte fatte. Unica eccezione, l'annuncio di una possibile partecipazione diretta a EMASOH stessa nel 2021.

Le missioni confermate in Europa e nel Mediterraneo

Prima di entrare nel dettaglio di quanto proseguirà anche nel 2020, quale ulteriore elemento d'informazione sul quadro complessivo delle nostre missioni all'estero si segnala che il maggior numero di queste si svolge in Africa anche se poi sono quelle in Asia a impegnare più militari. Con l'Europa che, inevitabilmente, svolge ormai il ruolo di "Cenerentola".

Partendo proprio da questa area geografica è la missione NATO "Joint Enterprise" in Kosovo a richiedere ancora il maggior numero di uomini: 628, più 204 mezzi terrestri e un aereo per una spesa di 80,8 milioni, peraltro con un certo incremento degli organici.

Limitandosi poi ad analizzare solo quelle di natura militare, sempre nei Balcani si trovano la missione "EULEX Kosovo" (4 militari e un costo di 0,3 milioni) e la "EUFOR ALTHEA" in Bosnia Erzegovina (40 militari, per 1 milione di euro). Ricordata la "United Nations

Peacekeeping Force in Cyprus" (UNFICYP) a Cipro (4 militari per 0,2 milioni) è il Mediterraneo a diventare rapido protagonista della scena.

Innanzitutto con l'Operazione Sea "Guardian" in ambito NATO con 280 militari, una nave, un sottomarino e 2 mezzi aerei per un costo di 15 milioni di euro.

Oltre a queste, una serie di conferme e/o potenziamenti a diversi dispositivi, sia carattere nazionale che a carattere NATO incentrati sul "Mare Nostrum".

Nella prima categoria ritroviamo "Mare Sicuro", dispiegato nel Mediterraneo centrale e imperniato su di un insieme di assetti complessivamente importanti (754 militari, 6 mezzi navali e 8 aerei con un costo di 79 milioni di euro).

In ambito NATO sono poi diverse le operazioni che vedono coinvolto il nostro Paese; partendo da un'altra a carattere navale, sempre indirizzata al fronte Sud e implementata attraverso la partecipazione alle "Standing Naval Forces" dell'Alleanza Atlantica con 259 militari, 2+1 mezzi navali e 1 aereo al costo di 16,2 milioni. Oltre a queste, si aggiungono anche la missione di sorveglianza dello spazio aereo per l'area Sud-Orientale dell'Alleanza (con 2 aerei e 2,4 milioni), lo schieramento in Lettonia come "enhanced Forward Presence" (200 militari e 57 mezzi terrestri; e 24,6 milioni) e le missioni di "Air Policing" per la sorveglianza dello spazio aereo di alcuni Paesi dell'Alleanza stessa (135 militari e 12 mezzi aerei; 16,6 milioni).



Da questo primo quadro, emerge dunque la (ovvia) centralità del Mediterraneo, con mezzi navali e aerei destinati a ben 4 diverse missioni/dispositivi: "EUNAVFORMED Irini", "Sea Guardian", "Mare Sicuro" e la presenza nelle "Standing Naval Forces".

Concetto poi sostanzialmente replicabile sul cosiddetto "Mediterraneo Allargato"; il quale, al netto delle difficoltà croniche insite nella sua esatta definizione/estensione, nel momento in cui registra l'inserimento dei Balcani, della stessa Libia e del Sahel, del Libano e del

Medio Oriente nel suo complesso nonché, infine, del Corno d'Africa, finisce con il rappresentare chiaramente il baricentro delle nostre politiche estera e di Difesa.

Anche per effetto degli ingenti interessi economici, energetici e di sicurezza (dal contrasto al terrorismo a quello della pirateria, passando per i traffici di ogni tipo e alla stessa questione dei flussi migratori) per il nostro Paese e presenti in questa vasta regione. Una regione che peraltro sconta anche una serie di cambiamenti che non possono certo essere ignorati.

Dal minore interesse/impegno USA al maggiore attivismo di potenze più globali (come la Russia) o regionali (come la Turchia). Uno scenario dunque in continuo cambiamento, nel quale solo chi dimostra tempestività e capacità di azione sarà in grado di riempire gli spazi vuoti eventualmente lasciati da altri.

Laddove purtroppo, il nostro stesso Paese sconta con tutta evidenza un cronico "imbarazzo" ad affrontare in maniera puntuale e decisa determinati dossier di politica internazionale; con ancora più fatica quando essi presentano importanti risvolti legati alla sicurezza e a tutto ciò che ne consegue. Se a questo aggiungiamo le vulnerabilità, criticità e i limiti delle Organizzazioni Internazionali di riferimento per l'Italia stessa (in molti modi evidenziati dall'evento "shock" rappresentato dalla pandemia Covid-19), tutto ciò dimostra quanto i temi legati proprio alla sicurezza, su scala regionale e globale,

abbiano bisogno quanto mai di una grande attenzione e cura.

Le missioni in Asia

L'aspetto peculiare dell'impegno Italiano in quest'area è rappresentato dall'elevato numero di militari impiegati in relativamente poche missioni.

Si parte infatti da quella NATO in Afghanistan, e cioè "Resolute Support Mission" (RSM) che vede lo schieramento di 800 militari, 145 mezzi terrestri e 8 velivoli per un costo di 159,7 milioni. Una missione il cui futuro appare però ormai segnato; nel corso infatti dell'[audizione](#) del Capo di Stato Maggiore della Difesa e del Comandante del Comando Operativo Interforze, è emerso che sono stati approntati piani per il ritiro completo entro il giugno 2021.

Per un rientro che andrà dunque a riguardare tutti i contingenti stranieri (anche se rimane aperta la possibilità di nuove forme di presenza nel Paese), in linea con gli accordi USA-Talebani. Peraltro, va anche aggiunto che la situazione in Afghanistan rimane ancora molto "fragile" e instabile.

Molto consistente anche il contingente schierato in Libano nella missione "United Nations Interim Force in Lebanon" (UNIFIL): qui sono ben 1.076 i militari schierati con 278 mezzi terrestri e 6 velivoli (per 150,3 milioni di euro). A questa si affianca la "Missione Bilaterale di addestramento delle forze di sicurezza Libanesi" (MIBIL); con 140 militari, 7

mezzi terrestri e 1 navale (al costo di 6,7 milioni).

La Palestina è protagonista di un paio di impegni militari: la "Missione bilaterale di addestramento delle forze di sicurezza palestinesi" (MIADIT 9) che impiega 33 militari e 9 mezzi terrestri, più "European Union Border Assistance Mission in Rafah" (EUBAM Rafah) con appena 1 militare. Il loro costo totale è di circa 1,5 milioni di euro.

L'ultimo teatro che ci vede schierati in maniera importante è quello Iracheno nell'ambito della "Operation Inherent Resolve" della coalizione internazionale anti-Isis. A fronte della conferma del contingente impiegato (e cioè, 1.100 militari con 270 mezzi terrestri e 12 velivoli) si segnalano le novità rappresentate dallo schieramento in Kuwait di una batteria SAMP/T e l'invio di assetti aerei specializzati (C-27 JEDI?).

In Iraq è impegnata anche la NATO ("NATO mission in Iraq") e in questo ambito è presente pure l'Italia con 46 militari con possibili evoluzioni future all'insegna di un maggior ruolo dell'Alleanza Atlantica e (al suo interno) dell'Italia nella formazione e supporto alle forze di Baghdad.

Da notare che proprio quello in Iraq è l'impegno più costoso (e numeroso) con 263 milioni di euro più altri 3 milioni per la missione NATO.

Ricordata brevemente anche la "United Nations Military Observer Group in India and Pakistan" (UNMOGIP) con soli 2 militari (0,2

milioni di euro), il quadro dello sforzo in atto in Asia si conclude con una missione per certi versi atipica. Nel senso che essa ricomprende militari schierati in diverse basi del Golfo Persico e a Tampa per fornire un ampio supporto ad altre nella regione; in totale, si parla quindi di 126 militari, 10 mezzi terrestri e 2 aerei per un costo di 22 milioni.

Le missioni in Africa

L'Africa sta gradualmente conquistando un sempre maggiore interesse per il nostro Paese come testimoniato da gran numero di missioni militari e civili (in totale, 18) lì schierate.

Oltre infatti alle 3 già ricordate

("Implementation of the Enhancement of the Framework for the South", Task Force "Takuba" e Golfo di Guinea), nel 2020 proseguono ovviamente le diverse missioni in Libia. Limitandosi a quelli di natura militare, la "United Nations Support Mission In Libya" (UNSMIL) in ambito ONU (1 militare) e la "Missione Bilaterale di assistenza e supporto In Libia" (MIBIL) su base nazionale (400 militari, 142 mezzi terrestri e 2 aerei). Il costo totale è di 48 milioni di euro.

Ora, se da una parte è comunque doveroso sottolineare come una presenza militare costante in questo Paese possa essere considerato un elemento utile per continuare a rivestire un qualche ruolo nella gestione della crisi lo attraversa ormai da anni (per la presenza dell'ospedale da campo dell'Esercito a Misurata, della Marina Militare e per le varie attività svolte, quali l'assistenza alla Guardia

Costiera locale e alle attività di sminamento), dall'altra è evidente che la recente e violenta accelerazione di questa stessa crisi ha chiaramente determinato la predominanza di nuovi protagonisti.

Il rischio però evidente è che l'Italia, con il suo atteggiamento non particolarmente "incisivo" in tutti gli ultimi anni possa ritrovarsi a dover affrontare uno scenario profondamente mutato e sfavorevole.

Sempre con riferimento alla Libia, per la sua natura parzialmente militare, occorre tenere conto anche della missione mista tra Guardia di Finanza e Arma dei Carabinieri, che impegna 39 unità di personale della prima e 8 unità della seconda per un costo totale di 10,1 milioni di euro.

Ricordata la "Missione bilaterale di cooperazione in Tunisia" con 15 militari (1 milione di euro), come già detto piuttosto articolato si presenta ormai l'impegno militare italiano nel Sahel. Si parte infatti dalla missione ONU "Multidimensional Integrated Stabilization Mission in Mali" (MINUSMA) con 7 militari, poi la missione UE denominata "European Union Training Mission" (EUTM Mali) con 12 militari, la "EUCAP Sahel Mali" con 16 militari, la "EUCAP Sahel Niger" con 14 militari e infine, la "Missione bilaterale di supporto nella Repubblica del Niger" che presenta un leggerissimo aumento in termini d'impegno, ora stabilizzato su 295 militari, 160 mezzi terrestri e 5 aerei.

Il costo complessivo dello sforzo in atto nel Sahel è dunque di 46,9 milioni di euro; ai quali aggiungere per l'appunto i 15,6 di "Takuba".

Quindi, ci sono le missioni dell'ONU: "Mission for the Referendum in Western Sahara" (MINURSO) con 2 militari e "Multinational Force and Observers" (MFO) in Egitto con 75 militari e 3 mezzi navali. In ambito UE invece l'impegno nella Repubblica Centrafricana (EUTM RCA) con 3 militari. Di queste, ovviamente, quella più importante da un punto di vista economico è la MFO con i suoi 6,5 milioni.

Un'altra area di storico interesse per il nostro Paese è il Corno d'Africa; che vede infatti schierate le missioni UE "EUNAVFOR Atalanta" (407 militari, 2 mezzi navali e 2 aerei), "EUTM Somalia" (con 148 militari, e 20 mezzi terrestri), EUCAP Somalia (15 militari), la missione bilaterale di addestramento delle forze di polizia somale e gibutiane (53 militari e 4 mezzi terrestri) e, infine, il personale schierato presso la base militare nazionale di Gibuti (117 militari e 18 mezzi terrestri). Per EUTM, EUCAP e la base di Gibuti si registrano anche lievi incrementi del Personale impiegato. Il costo tale di questi impegni nel Corno d'Africa è pari a 54,7 milioni di euro; con "EUNAVFOR Atalanta", "EUTM Somalia" e la base di Gibuti a incidere in maniera più rilevante.

Foto: [Difesa.it](https://www.difesa.it)

Quale regia dietro i nuovi scontri tra armeni e azeri?

27 luglio 2020 di [Mirko Molteni](#) in [Analisi Mondo](#)



Nei giorni scorsi si è riaperto un focolaio di crisi dimenticato da anni, la cui recrudescenza potrebbe, alla lunga, rimettere in discussione i rapporti fra due grandi potenze come Russia e Turchia. Stiamo parlando del confine tra l'Armenia cristiana, storicamente appoggiata da Mosca, e l'Azerbaijan musulmano sostenuto da Ankara. Da quando il 12 luglio 2020 sono ricominciati fra le opposte truppe scontri che non si erano visti su vasta scala da quelli dell'aprile 2016, è tornato alla ribalta il Caucaso, con le sue fratture etniche sovrapposte a preziosi pozzi petroliferi con annessi oleodotti. A differenza del 2016, ad aggravare il quadro c'è un dato aggiuntivo. Oggi infatti i rapporti Mosca-Ankara, che parevano essersi aggiustati negli scorsi tre anni, dopo gli attriti in Siria, ricominciano a traballare già a causa di un altro scacchiere,

quello libico in cui, come noto, i russi appoggiano, insieme a egiziani, francesi ed emiratini l'esercito cirenaico di Khalifa Haftar e del Parlamento di Tobruk, mentre i turchi, insieme ai qatarini, aiutano le milizie tripolitane del presidente Fayeze Serraj. Come si vede, dunque, i nuovi scontri armeno-azeri si verificano nel momento meno opportuno. O forse, al contrario, più opportuno secondo la logica di chi può averli fomentati dietro le quinte.

Chi ha cominciato?

L'origine degli scontri degli ultimi giorni sembra avvolta nel mistero date le reciproche accuse fra le parti, ma un dato interessante e irrefutabile è che, per la prima volta, grossi scontri hanno luogo fra Armenia e Azerbaijan lungo un tratto settentrionale della loro frontiera, peraltro molto montuosa, anziché a ridosso della zona meridionale del Nagorno-Karabakh, il territorio a maggioranza armena che Yerevan sottrasse con le armi a Baku in concomitanza col crollo dell'Unione Sovietica, tanto da fondarvi uno Stato armeno chiamato Artsakh, non riconosciuto dall'ONU. Più avanti rammenteremo i pregressi storici della situazione, ma vediamo anzitutto di ricostruire quando accaduto nelle ultime settimane.



A partire dalle 16.00 del pomeriggio di domenica 12 luglio 2020, dapprima è stato il Ministero della Difesa dell'Azerbaijan, a segnalare scambi di artiglieria con gli armeni sul tratto di confine presso il villaggio armeno di Movses, dove sul lato azero si estende la provincia di Tovuz, mentre sul lato armeno la provincia, dal nome molto simile, di Tavush. Secondo i comunicati da Baku: "Unità delle forze armate armene, violando pesantemente il cessate il fuoco nella direzione della regione di Tovuz, sul confine azeri-armeno, hanno sottoposto al fuoco con pezzi d'artiglieria le nostre posizioni.

Ci sono state perdite su entrambi i lati. Come risultato di adeguate contromisure il nemico ha sofferto perdite e si è ritirato". Quasi contemporaneamente, però, gli armeni diffondevano la loro versione dei fatti, che, semmai il dettaglio potesse contribuire a darle più credito, si segnalava per essere più precisa nel ricostruire una esatta meccanica degli eventi, ciò che invece non trova riscontro

nelle assai più vaghe ricostruzioni diffuse dalla parte azera.

In rappresentanza del ministro della Difesa armeno David Tonoyan, la sua portavoce Shushan Stepanyan riportava che nell'area di Movses, all'improvviso un autoveicolo UAZ di fabbricazione russa con a bordo soldati azeri avrebbe violato la frontiera fra i due Stati, al che gli armeni avrebbero "ammonito", forse sparando in aria. I soldati azeri a quel punto avrebbero abbandonato il veicolo e sarebbero ritornati sul loro lato della frontiera. Ma la scaramuccia non è stata lasciata cadere e l'artiglieria azera ha iniziato a sparare, suscitando la parallela reazione armena.



Nel corso dei primi scambi di granate, veniva distrutto anche il veicolo UAZ lasciato abbandonato nella "terra di nessuno". Nonostante Baku abbia sostenuto che fin dal primo giorno ci sarebbero stati morti da entrambe le parti, gli armeni hanno negato perdite per tutte le prime 48 ore della crisi, mentre gli azeri, fin dal giorno 12 avrebbero sofferto la morte di almeno tre militari, i soldati

Khayyam Mahammad Oglu Dashdemirov e Elshad Donmaz Oglu Mammadov e il sergente Vugar Latif Oglu Sadigov.

Il vero consolidamento della crisi si è forse avuto dalla mattina di lunedì 13 luglio, quando, dopo circa tre ore di pausa, gli azeri hanno ripreso decisamente il martellamento d'artiglieria nel settore "caldo", suscitando la reazione armena e impedendo che l'incidente si risolvesse come un effimero episodio limitato alla giornata precedente. Nel secondo giorno, gli azeri hanno accusato gli armeni di aver bersagliato con mortai da 120 mm i villaggi di Agdam e Dondar Kuse, mentre a loro volta sostenevano di aver distrutto veicoli e depositi armeni, nonché una stazione radar uccidendo "ben 20 soldati avversari".

Nelle stesse ore la Turchia, da anni ferrea alleata dell'Azerbaijan, esprimeva la sua solidarietà al paese musulmano senza se e senza ma, distinguendosi dalla maggior parte degli altri paesi, che invece, più equamente, cercavano di richiamare entrambe le parti alla tregua, senza specifiche accuse. Da Ankara una nota del Ministero degli Esteri, contribuendo probabilmente a imbandire gli azeri, recitava: "La Turchia, con tutte le sue strutture, continuerà a stare al fianco dell'Azerbaijan nella sua lotta per proteggere la propria integrità territoriale".

E poco dopo lo stesso ministro Mevlut Cavusoglu, senza alcun dubbio affermava che "ciò che ha fatto l'Armenia è inaccettabile". Dal canto suo, lo stesso 13 luglio, il primo ministro armeno Nikol Pashinyan accusava

espressamente gli azeri: “La classe dirigente politica e militare dell’Azerbaijan sarà pienamente responsabile per le conseguenze della destabilizzazione regionale.

Siamo preoccupati per la posizione della Turchia, mirata a provocare la destabilizzazione nella regione, posizione riflessa nelle dichiarazioni del Ministero degli Esteri di quel paese, che esprime appoggio incondizionato alle azioni dell’Azerbaijan secondo l’ovvia e tradizionale logica anti-armena”.

Fin dall’inizio della crisi, il governo di Yerevan avrebbe cercato di mantenere limitata e proporzionata la propria reazione. Quel giorno il ministro della Difesa Tonoyan ha infatti reso noto al rappresentante dell’OSCE, Andrzej Kasprzyk, che le forze armene si sarebbero tenute “relativamente frenate reagendo solo se strettamente necessario”. Ancora il 13 gli armeni non dichiaravano caduti, mentre nel corso della giornata gli azeri lamentavano la prima morte di un ufficiale, il tenente Rashad Rashid Oglu Mahmudov.

Sulle perdite azere, tuttavia, è sorto un giallo poiché quel giorno è stato improvvisamente arrestato dalle autorità l’ex-ministro della Difesa Rahim Gaziyeu, in carica poco dopo l’indipendenza dall’URSS, fra il 1992 e il 1993, perchè ha affermato che i soldati azeri morti erano già 12, anziché i 4 fino a quel momento ammessi. Pur essendo ormai anziano, Gaziyeu è stato così incarcerato con l’accusa di “aver diffuso false informazioni indebolendo la difesa del paese”.

I duelli d’artiglieria sono proseguiti il 14 luglio, quando gli azeri hanno lamentato fra i caduti la perdita di un generale, subito elevato a rango di eroe del nuovo cimento contro il nemico storico armeno.

Secondo il viceministro della Difesa azeri, Karim Valiev, infatti: “Circa 100 soldati nemici e una significativa quantità di equipaggiamento militare sono stati eliminati. Anche l’esercito dell’Azerbaijan ha sofferto danni.

Il generale Polad Gashimov e il colonnello Ilgar Mirzyaev sono morti eroicamente negli scontri della mattinata”. La rivendicazione azera di aver “eliminato” ben 100 fanti armeni, senza specificare se uccisi, feriti o semplicemente ricacciati indietro, non trova conferme dall’altra parte del fronte. Per quel giorno, infatti, il Ministero della Difesa di Yerevan ha ammesso i primi caduti armeni accertati, in numero di soli quattro uomini, ovvero il maggiore Garush Ambartsumyan, il capitano Sos Elbakyan e i sergenti Smbat Gabrielyan e Grisha Matevosyan.

Martedì 14 gli azeri, oltre ai citati generale Gashimov e colonnello Mirzayev, piangevano altri cinque uomini: i maggiori Anar Gulverdi Oglu Novruzov e Namig Hazhan Oglu Ahmadov, i marescialli Ilgar Ayaz Oglu Zeynalli e Yashar Vasif Oglu Babayev e il soldato Elchin Arif Oglu Mustafazade.

Lo stesso giorno, la portavoce armena Stepanyan annunciava che un drone azero è stato abbattuto dalla contraerea, come confermato da filmati diffusi da Yerevan. Si

trattava di “un drone usato per controllo di fuoco” del tipo israeliano Elbit Hermes 900 (nelle due foto sotto), che gli azeri hanno comprato in circa 15 esemplari e che assicura la capacità di controllo di un settore del fronte fino a un massimo di 36 ore circuitando a una quota massima superiore ai 9000 metri. Il Ministero della Difesa armeno ha inoltre cercato di minimizzare la messa in allerta degli almeno quattro caccia supersonici [Sukhoi Su-30SM che la Russia ha consegnato da pochi mesi](#) all’aeronautica di Yerevan.

Stando alla portavoce Stepanyan, i Su-30SM “sono impegnati nell’attività di addestramento quotidiano, ciò non ha nulla a che fare con l’escalation con l’Azerbaijan”. Il che potrebbe anche corrispondere al vero poiché è presumibile che i piloti armeni si stiano ancora abituando a operare col nuovo velivolo, giudicando prematuro impiegarlo in azioni belliche.

In quelle ore, da Mosca il portavoce del Cremlino Dimitri Peskov esprimeva l’ansia russa per il riesplodere dell’annosa crisi: “Richiamiamo entrambe le parti affinché mostrino contegno e osservino le condizioni del cessate il fuoco. Come abbiamo già espresso a vari livelli, la Russia è pronta ad agire come mediatore in quanto membro del gruppo di Minsk. Sapete che il ministro degli Esteri Sergei Lavrov ha tenuto intense conversazioni telefoniche con le sue controparti di Baku e Yerevan”.

Anche l'organizzazione militare che accomuna Russia e Armenia, la CSTO, Collective Security Treaty Organization, ha chiesto per bocca del suo segretario Vladimir Zaynetdinov "l'immediata restaurazione del cessate il fuoco", sottolineando che l'Armenia fa parte dell'organizzazione, da cui invece l'Azerbaijan è uscito una ventina d'anni fa. Anche il segretario generale delle Nazioni Unite, Antonio Guterres, ha chiesto che la crisi sia disinnescata, ma invano.

Ricatto radioattivo

Il 15 luglio il presidente azero Ilham Aliyev sosteneva in un discorso davanti ai suoi ministri che "il fatto che gli armeni vadano a piangere presso la CSTO dimostra la loro codardia", gli azeri dichiaravano di aver distrutto "un caposaldo di forze armene vicino a Tovuz". Il governo di Baku si è sentito in quelle ore sempre più sotto pressione anche da parte della piazza, dato che almeno 30.000 manifestanti nazionalisti hanno invaso le strade della capitale chiedendo a gran voce una estesa guerra contro l'Armenia, inneggiando al recupero del Karabakh. Sventolando bandiere azere, gridavano: "Il Karabakh è nostro e rimarrà nostro".

Mentre Aliyev li rabboniva dichiarando l'Armenia "stato fascista". In questa guerra di propaganda, il premier armeno Pashinyan ha dal canto suo postato un video in cui si vede il decollo di due Su-30 armeni, commentando che "sono pronti ad assicurare l'inviolabilità dei cieli armeni". Un potenziale aggravamento

della crisi emergeva poche ore dopo a causa di dichiarazioni altamente irresponsabili da parte azera.

La mattina del 16 luglio, infatti, fonti ufficiali di Baku si sono spinte addirittura a minacciare un attacco aereo contro l'unica centrale nucleare dell'Armenia, l'impianto di Metsamor, a 36 km da Yerevan, risalente ai tempi sovietici, ma ancora tenuto in piena operatività con l'aiuto russo, tanto che i suoi due reattori VVER-440 da 407,5 MegaWatt ciascuno assicurano essi soli il 40% di tutta l'elettricità del paese.

Per quanto si tratti di una centrale coriacea, costruita per resistere fino a terremoti di magnitudine 7 della scala Richter, non infrequenti nel Caucaso, se investita ripetutamente da missili tattici con testate ad alto esplosivo può chiaramente subire gravissimi danni, giustificando i timori di possibili nubi radioattive sul tipo di quella di Chernobil del 1986.

E' stato evocando un puramente ipotetico "attacco armeno alle riserve idriche dell'Azerbaijan" e in particolare "alla diga di Mingechevir", che il portavoce del Ministero della Difesa di Baku, colonnello Vagif Dargyakhly, si è lasciato prendere dalla foga, affermando che il suo paese potrebbe reagire nella maniera più catastrofica: "La parte armena non deve dimenticare che i sistemi missilistici allo stato dell'arte di cui dispone il nostro esercito sono capaci di lanciare un attacco di precisione sulla centrale nucleare di Metsamor, e sarebbe una grande tragedia per l'Armenia poiché porterebbe a una vera catastrofe".

L'accento ai "sistemi missilistici allo stato dell'arte" fa pensare che il funzionario azero si riferisse al recente missile tattico della israeliana IAI, il cosiddetto LORA (Long Range Attack), lanciabile da compatti container, con vantaggi in flessibilità e trasporto con gittata di almeno 300 o forse fino a 400 km, che l'Azerbaijan avrebbe acquistato da Israele nel 2018 in circa 50 esemplari come reazione al possesso armeno di una ventina di missili Iskander comprati dalla Russia.

La precisione del LORA (nella foto sotto), a guida GPS e televisiva, è accreditata nell'ordine dei 10 metri di CEP (Circular Error Probable, errore circolare probabile) che è ampiamente accettabile nel caso in cui l'obiettivo fosse una struttura molto grossa come una centrale atomica, o in genere un complesso di edifici, tantopiù che la testata bellica da 570 kg è relativamente pesante e compatibile con una versione in grado di perforare il cemento armato.

Tecnicamente, quindi, la minaccia azera di causare una "mini-Chernobil" fra gli armeni, è fattibilissima. Non lo è però, fortunatamente, dal punto di vista dell'opportunità strategica e politica, dato che una eventuale nube radioattiva giostrata in modo imprevedibile dal vento finirebbe con lo spingersi anche sullo stesso Azerbaijan oppure sulla sua alleata Turchia, al cui confine la centrale atomica è vicina.

Per quanto abbia il sapore della spaccinata, la "sparata" azera evoca comunque un

pericolo potenziale tale che il Ministero degli Esteri armeno non poteva esimersi dal rispondere duramente, nel tardo pomeriggio dello stesso 16 luglio: “Le azioni minacciate dall’Azerbaijan sono una flagrante violazione della Legge Umanitaria Internazionale, in generale, e del 1° Protocollo Addizionale della Convenzione di Ginevra, in particolare. Queste minacce sono l’esplicita dimostrazione del terrorismo di Stato e degli intenti di genocidio dell’Azerbaijan. E sono una minaccia a tutti i popoli della regione, incluso il loro stesso popolo”. L’evocare un “genocidio”, peraltro, significa per gli armeni toccare un tasto molto delicato, dato che questo popolo soffrì nel 1915 di una tremenda carneficina per mano della soldataglia turco-ottomana, tanto che quel massacro è considerato il “primo genocidio del XX secolo”, macabro apripista dello sterminio degli ebrei fra il 1942 e il 1945. A giustificare una certa vigilanza su eventuali colpi di testa azeri, comunque, ci sono dubbi sull’affidabilità e la tenuta dello stesso governo dell’Azerbaijan, se è vero quanto verificatosi il 16 luglio, con il licenziamento improvviso del ministro degli Esteri Elmar Mammadyarov, sostituito dal giorno successivo con Jeyhun Bayramov.

Motivo? Il presidente Aliyev (nella foto sopra) si sarebbe spazientito perché Mammadyarov ha disertato una teleconferenza del consiglio dei ministri, quasi insinuando che preferisse starsene a casa a dormire anziché lavorare. In verità, dietro le quinte, pare possa essersi trattato di un mero pretesto perché il ministro

licenziato, di notevole esperienza diplomatica in sedi europee e ONU, non sarebbe stato sufficientemente aggressivo e forse, in cuor suo, intendeva lavorare per risolvere al più presto la crisi.

Che Baku fatichi a far credere di essere in buona fede, del resto, sembra ampiamente dimostrato da numerose prese di posizione. In Francia, tanto per cominciare, fin dal 15-16 luglio il Parlamento si è schierato apertamente dalla parte dell’Armenia, parlando di “aggressione azera” e di “ripresa delle ostilità come conseguenza delle intenzioni del dittatore Aliyev”.

Negli Stati Uniti d’America, se la posizione ufficiale di Washington cerca di essere equidistante, dato che l’Azerbaijan è in rapporti di partnership con la NATO, numerosi senatori e deputati, sia democratici che repubblicani, come Ed Markey, Andreas Borgeas e Brad Sherman hanno invocato il diritto dell’Armenia a difendersi, proponendo emendamenti al National Defense Authorization Act 2020 affinché gli aiuti militari americani all’Azerbaijan siano congelati se diretti ad azioni contro Yerevan.

Negli Stati Uniti, del resto, è presente una cospicua comunità di origine armena, valutata fra 470.000 e 1,5 milioni, a seconda dei criteri genealogici, e i cui membri sono talvolta famosi e influenti. E’ il caso di una star come la famosa attrice e modella Kim Kardashian, che ha postato il 16 luglio sul suo profilo Instagram, seguito in tutto il mondo da ben

179 milioni di persone, un notevole assist ai compatrioti, in termini di influenza sull’opinione pubblica internazionale, contribuendo a riequilibrare le accuse a senso unico azere sull’origine degli incidenti di frontiera: “A dispetto della pandemia globale in corso, l’Azerbaijan ha violato l’appello dell’ONU per un cessate il fuoco mondiale mediante attacchi non provocati alla Repubblica d’Armenia. Sono state bersagliate strutture civili in Armenia e l’Azerbaijan ha ora minacciato di bombardare la centrale nucleare. Intanto verranno votati emendamenti al National Defense Authorization Act per assicurare che gli Stati Uniti non diano all’Azerbaijan aiuti militari che possano essere usati contro l’Armenia o l’Artsakh. Premo per una soluzione pacifica per questi attacchi senza motivo durante una già difficile pandemia”.

Uno stillicidio dalle radici antiche

Il 16 luglio gli azeri parlavano di altri 20 armeni uccisi, nonché della distruzione di un veicolo corazzato e di un veicolo comando radio. Si dichiarava inoltre l’abbattimento [di un drone armeno X-55 in ricognizione](#) con rotta verso Tovuz. L’X-55 (nella foto sotto) è uno dei non pochi droni progettati e costruiti autonomamente in Armenia negli ultimi anni. In sé poco appariscente, è un piccolo aereo a elica telecomandato, lanciabile mediante catapulta dal pianale di un camion dell’esercito. Lungo appena 3,8 m, per un’apertura d’ali di 2,6 m, pesa 50 kg e ha una velocità massima di 130 km/h, potendo volare

fino a una quota di 4500 m e con un'autonomia di 320 km.

Nulla di eccezionale, ma se non altro notevole come realizzazione del piccolo stato caucasico, potendo fornire immagini ottiche e anche infrarosse grazie alla sua torretta con sensori. Mentre gli azeri ammettevano l'ultimo loro caduto in ordine di tempo, il soldato Nazim Afgan Oglu Ismailiyov, gli scontri seguitavano nei giorni successivi soprattutto con uno scambio di artiglieria a singhiozzo fra le due parti, soprattutto con colpi diurni mentre durante la notte la situazione si manteneva calma.

Il 19 luglio gli armeni hanno decisamente respinto la specifica accusa azera di essere in procinto di sferrare un attacco alle infrastrutture petrolifere avversarie, come ha spiegato il portavoce del Ministero della Difesa di Yerevan, Artsrun Hovhannisyan:

“Tecnicamente le forze armate armene avrebbero potuto farlo già da molto tempo, ma non abbiamo mai avuto, né abbiamo adesso, simili piani. Crediamo che i collegamenti in olio e gas che passano attraverso questa regione appartengano alle compagnie internazionali e queste compagnie dovrebbero confidare nel fatto che l'Armenia è un garante e non un consumatore di sicurezza. L'Armenia può garantire la sicurezza meglio di chiunque altro nella regione”.

Il 21 luglio due droni armeni di tipo imprecisato sarebbero stati distrutti dall'antiaerea azera vicino a Tovuz, e il giorno dopo un altro drone X-55 è stato abbattuto su Agdam (nella foto

sotto) . Fra le azioni più eclatanti degli ultimi giorni, la mattina del 22 luglio il governo armeno ha denunciato un attacco condotto la sera precedente da “forze speciali azere” contro postazioni militari ad Anvakh.

Secondo gli armeni, erano le 22.30 del 21 luglio quando commandos azeri hanno tentato un azzardo, ma sono stati sopraffatti dai militari di Yerevan. Secondo il Ministero della Difesa: “Le unità delle forze armate armene hanno respinto l'attacco del nemico, infliggendogli perdite significative”. Sarebbero stati presi anche dei prigionieri, ma da Baku negano tutto e sostengono che si tratta di “disinformazione”.

L'incertezza è d'obbligo, nel continuo confronto fra verità e propaganda, ma soppesando da un lato l'ipotetica invenzione di sana pianta da parte armena di una inesistente azione nemica respinta, dall'altro la negazione azera di una incursione di proprie forze speciali effettivamente compiuta, ma andata storta e dunque da tenere nascosta, sembra più plausibile il secondo scenario.

Il giorno 23 luglio, ancora segnato da scambi di cannonate è stato ucciso il soldato armeno Arthur Muradyan, ultima vittima accertata almeno fino al momento in cui scriviamo, il che porta, dal 12 al 23 luglio il totale dei caduti “sicuri” a 5 per l'Armenia e a 12 per l'Azerbaijan. La situazione resta fluida ed è difficile prevedere come si evolveranno le cose. Certo è che il bilancio, finora, sembra relativamente limitato al confronto con il passato.

Armenia e Azerbaijan si affrontarono in una lunga guerra fra il 1992 e il 1994 che causò forse 30.000 morti, per il possesso della regione del Nagorno Karabakh, (“Karabakh Superiore”) che esisteva come oblast autonomo all'interno dell'URSS, assegnata alla Repubblica Sovietica dell'Azerbaijan ma in realtà popolata in maggioranza da armeni. I primi scontri etnici erano cominciati fin dal febbraio 1988, quando l'assemblea locale del Karabakh aveva votato l'annessione alla Repubblica Sovietica dell'Armenia, suscitando la repressione degli armeni locali da parte delle autorità azere.

Con l'appoggio della madrepatria armena si ebbe il 6 gennaio 1992 la dichiarazione di indipendenza da parte del Nagorno Karabakh, col nome armeno di Artsakh, dando vita a un piccolo staterello, mai riconosciuto dall'ONU, di circa 150.000 abitanti. Fu la miccia per la guerra scoppiata poche settimane dopo, il 31 gennaio 1992, e durata per oltre due anni, fino al cessate il fuoco del 17 maggio 1994, raggiunto grazie alla mediazione operata da un gruppo di lavoro interno all'OSCE, il Gruppo di Minsk guidato da Francia, USA e Russia

Il sanguinoso conflitto conclusosi nel 1994 con una sostanziale vittoria armena, poiché, nonostante gli azeri fossero sulla carta più numerosi e più armati, le loro offensive si arenarono in sostanza a causa della strenua difesa avversaria arroccata in un teatro montuoso. Così lo stato ufficioso dell'Artsakh sopravvive da quasi trent'anni sotto l'ala

protettrice dell'Armenia, potendo contare anche su forze armate proprie, armate e "innervate" da militari armeni.

L'Azerbaijan non ha mai rinunciato a riprendere il territorio, e perciò l'opera di mediazione e di promozione di difficilissimi colloqui fra Yerevan e Baku da parte del Gruppo di Minsk si trascina fin dagli anni Novanta senza risultati. La parola, anzi, è spesso passata alle armi in incidenti di frontiera di varia entità, di cui citeremo a esempio solo quelli più sanguinosi degli ultimi anni. Dal 27 luglio all'8 agosto 2014, scontri nel settore di Agdam-Tartar, un distretto per metà sotto sovranità dell'Azerbaijan, per metà inglobato dall'Artsakh, fra opposte squadre di incursori e "sabotatori" si conclusero con la morte di 6 militari armeno e 13 azeri. Già pochi mesi dopo si ripeteva un altro grave episodio, con l'abbattimento il 12 novembre 2014 di un elicottero da combattimento armeno Mil Mi-24 da parte di un soldato azero con un missile spalleggiabile Igla-S, proprio sul confine che taglia l'Agdam-Tartar, e con la morte di tutti e tre i membri dell'equipaggio.

Particolarmente violenti furono poi i combattimenti concentratisi in quella che fu battezzata Guerra dei Quattro Giorni, fra il 1° e il 5 aprile 2016, lungo un fronte di 257 chilometri.

In quella occasione, entrambi si scambiarono le accuse di aver rotto il cessate il fuoco, ma gli azeri erano già pronti a una offensiva su larga scala, altrimenti non avrebbero potuto in

un pugno di giorni sottrarre all'Artsakh un territorio che Baku ha dichiarato in 20 km quadrati e che Yerevan ha ammesso perlomeno in 8 km quadrati. [Gli scontri del 2016](#) hanno visto un largo impiego da entrambe le parti di carri armati e di razzi Grad, nonché di elicotteri e il loro bilancio è stato finora il più pesante fra tutte le violazioni successive alla tregua del 1994, anche perchè sono stati i primi scontri che hanno portato a un apprezzabile modifica del confine, in tal caso a favore degli azeri.

Gli azeri hanno dichiarato di aver pianto 94 soldati e 6 civili, nonché di aver ucciso 560 soldati armeni distruggendo 33 carri nemici e 25 pezzi d'artiglieria. Gli armeni, dal canto loro, hanno rivendicato di aver perso solo 91 soldati, 9 civili e 14 carri, ma di aver ucciso fra 500 e 1500 nemici, distruggendo 26 carri, due elicotteri, 14 droni e un pugno di veicoli da fanteria.

Dal canto loro, gli Stati Uniti hanno valutato che gli scontri armeno-azeri dell'aprile 2016 siano costati la vita a circa 350 persone di ambedue le parti.

E senza contare il fatto che, nonostante il cessate il fuoco del 5 aprile, scaramucce continuarono nei giorni successivi, tanto che ancora fino al 21 aprile 2016 furono registrate le ulteriori morti di 5 militari armeni dell'Artsakh e di un azero.

L'incertezza delle cifre, peraltro, può far pensare che anche nel caso degli scontri di questi giorni, il vero bilancio possa essere assai più pesante di quanto dichiarato dai

governi. Da allora, gli armeni hanno sempre chiesto che nei colloqui di pace si tenesse conto del governo locale del Karabakh/Artkash, il che è però sempre stato rifiutato dagli azeri.

E' abbastanza evidente che la meccanica geopolitica della nascita e dello sviluppo dell'Artsakh ripropone un certo parallelismo con la situazione delle repubbliche russofone di Lugansk e Donetsk, nel Donbass, riconosciute dalla Russia come stati fratelli sulla base del fatto che quei territori originariamente russi, furono regalati alla Repubblica dell'Ucraina nei tempi sovietici. Anche se la Russia non riconosce l'Artsakh, è interessante che siano tre stati non-ONU, tutti di origine filorussa, ovvero Abkazia, Ossezia del Sud e Transnistria, gli unici a riconoscerlo come stato. Altri riconoscimenti sono assicurati a questa piccola "Armenia minore", se così possiamo definirla, da due regioni della Spagna con grande tradizione autonomista, ovvero i Paesi Baschi e la Navarra oltre allo stato australiano del Nuovo Galles del Sud e, a conferma dell'influenza della causa armena negli Stati Uniti, numerosi singoli stati dell'Unione, per la precisione: Rhode Island, Massachusetts, Maine, Louisiana, California, Georgia (quella USA, appunto, non quella caucasica), Hawaii, Michigan e Colorado.

La bilancia strategica

E' difficile pensare che Armenia e Azerbaijan possano davvero andare alla guerra totale, dato che gli incidenti di questi giorni sembrano

il risultato di impulsi esogeni, primariamente di ispirazione turca, come messaggio indiretto alla Russia, ma non sarà vano passare brevemente in rassegna le rispettive forze. Sulla carta l'Azerbaijan appare indubbiamente più possente, anche perchè il business del petrolio e del gas gli ha permesso di investire negli ultimi anni molto di più nel settore militare.

Con una superficie territoriale di 86.600 km quadrati (un quarto dell'Italia) e una popolazione di 10 milioni di persone, il governo di Baku vanta senza dubbio una base più ampia rispetto all'Armenia, che è estesa solo 29.800 kmq ed è abitata da 3 milioni di persone. **Le forze armate azere**, guidate dal capo di Stato Maggiore generale Najmaddin Sadigov beneficiano di una spesa arrivata a circa 2,2 miliardi di dollari l'anno, pari al 5% del Pil, e contano 56.000 uomini nell'Esercito, 7900 nell'Aviazione e 2.200 nella Marina, che sfrutta l'ampia costa orientale sul Mar Caspio, sbocco marittimo negato invece all'Armenia che non dispone di una forza navale.

Gli azeri contano inoltre su 20.000 uomini di altre milizie interne, secondo il vecchio modello sovietico, pure essi mobilitabili come riserve. In fatto di armamenti gli azeri contano fino a 380 carri armati operativi di cui, a parte la massa di datati T-72, i migliori sono un centinaio di T-90 comprati dalla Russia e ai quali si aggiungeranno in un prossimo futuro 50 carri sudcoreani K2 Black Panther. Vi sono poi fino a 595 blindati e veicoli da fanteria, ma è da ricordare che in un teatro

montuoso come il Caucaso, e specialmente come la zona fra Armenia e Karabakh, il carro tradizionale è meno importante rispetto alle grandi pianure e semmai serve da appoggio alla fanteria più nella funzione di "scudo" e artiglieria semovente.

L'aeronautica azera conta 29 aerei da combattimento, in maggioranza caccia Mig-29 e assaltatori Su-25, più qualche residuo Mig-21, ma sarebbe in attesa di caccia cinesi JF-17 per i quali è in trattativa con Pechino. Vi sono poi 17 elicotteri d'attacco Mi-35.

L'antiaerea conterebbe fino a 200 missili S-300 PMU di fornitura russa, oltre a tipi più piccoli, mentre i missili balistici a corto raggio comprenderebbero gli israeliani LORA, già citati, che fanno parte di un generale afflusso di armamenti israeliani che annovera anche lanciarazzi e droni. La Marina conta un pugno di navi nel Caspio, fra cui una dozzina di fregate, le quali però nulla peserebbero in un confronto con l'Armenia nell'entroterra caucasico.

Sulla Marina azera c'è però da precisare che è stata addestrata negli ultimi anni dagli americani e comprende forze speciali modellate un po' sugli SEAL della US Navy, i selezionatissimi uomini della 641° Unità Speciale di Guerra Navale, allenati anche a incursioni lampo tra le file nemiche. Non è dato sapere se appartengano a questa unità le "forze speciali azere" la cui incursione è stata denunciata, e bloccata, dagli armeni il 22 luglio, ma non sarebbe impossibile a priori.

Per contro, l'**Armenia** ha un apparato militare più limitato, ma tutto sommato non di molto, proporzionalmente al fatto che il paese, sia come area sia come abitanti, è un terzo dell'avversario. Allo Stato Maggiore del generale Onik Gasparyan rispondono 45.000 soldati dell'Esercito, più 7000 uomini dell'Aeronautica, alimentati da una spesa di soli 634 milioni di dollari, ma che rappresenta oltre il 5,5% del Pil armeno.

Nelle vere e proprie forze armene ci sono fra 140 e 160 carri armati fra cui i più numerosi sono ancora i vecchi T-72, pur modernizzati con il supporto russo, più 31 T-90S. Ai mezzi corazzati si aggiungono ben 460 blindati da fanteria e ricognizione, fra cingolati e ruotati, la cui varietà tocca un po' tutta la serie dei BMP, BTR e BRDM di origine sovietica. L'artiglieria conta fra i vari razzi e missili, i citati Iskander russi, in numero di almeno 25, che assicurano la capacità di colpire fino a 300-400 km. [Quest'anno sono stati acquisiti anche mortai, armi leggere e munizioni serbe](#) per un valore di circa un milione di euro.

Quanto all'aviazione, limitandoci ai soli velivoli da combattimento, parliamo di 14 aerei, di cui 10 Sukhoi Su-25 d'attacco e i primi 4 Su-30 (nella foto sopra) da intercettazione ricevuti nel 2019, ai quali si aggiungeranno nei prossimi mesi altri 8 Su-30.

Ci sono inoltre 16 elicotteri Mil Mi-24. L'Armenia conta però anche su forze armate addizionali che sono quelle dell'Artsakh, in pratica una sua provincia. La milizia di difesa

del Nagorno-Karabakh conterebbe almeno 20.000 uomini, con ben 316 carri e 324 blindati anche a voler contare i tank più datati di epoca sovietica, tenuti in efficienza con filo di ferro e buona volontà. Una piccola componente aerea del Karabakh schiera un paio di Su-25 e cinque elicotteri Mi-24. L'Armenia ha un vantaggio teorico sull'Azerbaijan dovuto all'appartenenza all'alleanza CSTO e alla presenza sul suo territorio [di una guarnigione russa](#). Nella cosiddetta 102a Base Militare a Gyumri trovano sede 3000 soldati di Mosca con carri armati, veicoli corazzati, artiglieria e missili antiaerei S-300, mentre nella Base Aerea 3624 di Erebuni, vicino Yerevan, stazionano 1.500 uomini con 18 caccia Mig-29 con elicotteri Mi-8MT e Mi-24..

La Russia, per il momento, attende e osserva, ma mantiene sul chi vive le sue truppe schierate lungo i confini meridionali. Il 17 luglio grandi porzioni delle forze russe dei comandi occidentali e meridionali, per un totale di 150.000 uomini, sono state mobilitate e sottoposte a controlli di prontezza operativa ("snap check"). Il giorno dopo, il viceministro della Difesa, generale Alexander Fomin, ha rifiutato di mettere in collegamento le manovre col deteriorarsi della situazione nel Caucaso, ma non c'è dubbio che massima è la vigilanza poiché la nuova crisi armeno-azera pone ai russi un dilemma assai più delicato che ai turchi.

Il contesto geopolitico

La posizione di Ankara è ben chiara, tanto che il 20 luglio è intervenuto lo stesso "sultano", il premier Recep Tayyip Erdogan: "La Turchia non lascerà mai solo l'Azerbaijan in un eventuale conflitto con l'Armenia. Il Karabakh superiore è occupato. Il gruppo di Minsk dell'Osce ha lasciato la questione sul tavolo per 25-30 anni". Erdogan può permettersi un lusso che, al momento, il suo omologo presidente Vladimir Putin non può permettersi, cioè stare nettamente dalla parte di uno dei due contendenti, accreditando l'interpretazione che vuole gli incidenti "suggeriti" a Baku da Ankara per indurre a più miti consigli i russi e i loro alleati nella partita della Libia.

Infatti, le scaramucce scoppiano proprio mentre nel paese africano l'intervento turco in favore del governo di Tripoli guidato da Fayezer Serraj ha oltrepassato il livello oltre il quale il "sultano" non può ritirarsi senza perdere la faccia.

Ma sa anche che se l'Egitto, coi russi e gli emiratini, farà muro a Sirte intervenendo nel paese, rischia grosso. La carta da giocare è cercare di far sfilare almeno i russi dalla Libia, inducendoli a riflettere con questa mossa in Armenia. Non è nemmeno un caso che gli azeri abbiano aperto il fuoco, ammesso che siano stati loro i primi, sul confine nell'area di Tovuz/Tavush e non più a Sud, nel Karabakh. Così facendo si dà alla reciproca percezione della minaccia una dimensione più marcata perché riguarda i territori metropolitani, di appartenenza più assodata, e non un'area più periferica e contesa, come quella su cui

l'Armenia ha edificato uno staterello di tutela dei compatrioti. Inoltre si va a toccare un territorio in cui transita anzitutto l'oleodotto Baku-Tbilisi-Ceyhan, che lungo oltre 1700 km porta 50 milioni di tonnellate di greggio azero all'anno fino al porto turco di Ceyhan, sul Mediterraneo, passando per l'anti-russa Georgia per scavalcare il territorio armeno. E poi vi passa il parallelo gasdotto Baku-Tbilisi-Erzurum, che porta 25 miliardi di metri cubi di metano all'anno seguendo un tracciato simile al precedente oleodotto, ma che si arresta dopo 692 km appunto a Erzurum, dove si connette al TANAP, il gasdotto transanatolico, che verrà presto collegato alla TAP per l'immissione nella rete italiana presso Brindisi. Sono infrastrutture fondamentali per l'approvvigionamento energetico dell'Europa e se è vero che un loro sabotaggio potrebbe tornare comodo anche ai russi e agli armeni, per lo stesso motivo Ankara e Baku hanno buon gioco per utilizzarli come moventi di un piano armeno di sabotaggio.

La Russia, invece, non può permettersi di schierarsi apertamente solo con l'Armenia ed è per questo che il suo atteggiamento è assai diverso da quello turco. Ancora il 21 luglio il ministro degli Esteri Sergei Lavrov ha interpellato gli ambasciatori azero e armeno a Mosca, rispettivamente Polad Bulbul Ogly e Vardan Toganyan, per cercare una soluzione pacifica e sta proseguendo su questa strada. Per quanto i russi mantengano due basi militari in Armenia e la considerino un alleato nell'ambito CSTO, tanto da essere pronti a

difenderla se invasa, non vogliono però rinunciare ai rapporti con l'Azerbaijan, che resta un importante cliente in fatto di tecnologia, militare e un socio per Transneft per quanto riguarda un altro grande oleodotto che parte dai campi petroliferi azeri, il Baku-Novorossiysk che porta 5 milioni di tonnellate di greggio fino all'omonimo terminal russo sul Mar Nero.

E senza contare i legami che risalgono all'era sovietica, per quanto oggi un po' deteriorati dalla crescente riscoperta dell'identità turcomanna da parte dell'Azerbaijan, a cui non sono estranei la propaganda neo-ottomana di Erdogan e gli accordi commerciali e militari con Ankara.

Mentre i turchi non avrebbero quindi remore nel giocare il tutto per tutto a fomentare l'Azerbaijan pur di presentarsi ai russi come gli arbitri del loro fronte Sud, gli "osti (russi) con cui fare i conti" vogliono evitare di rompere con loro e con gli azeri, almeno in apparenza, sebbene sia intuibile che dietro le quinte stiano masticando molto amaro.

Giochi pericolosi

A rafforzare queste interpretazioni ci sono ovviamente le fonti armene. Ed è certo interessante citare parti di una bella intervista uscita il 20 luglio su "[Il Sussidiario](#)" e realizzata da [Paolo Vites](#), che ha sentito il console onorario armeno in Italia, Pietro Kuciukian, che fra le altre cose osserva: "È possibile che il presidente azero abbia ricevuto un suggerimento da parte turca, la quale ha voluto così mettere pressione alla Russia per

quanto riguarda la situazione in Libia, dove i due paesi mirano a spartirsi il territorio". E poi: "Hanno attaccato quattro villaggi, ma era tanto tempo che il presidente azero incitava il suo 'invincibile esercito' a farlo.

La causa specifica di questo attacco per adesso non la sappiamo, qualcuno può avergli suggerito di attaccare oppure no, però è stato un fatto molto grave.

L'attacco è partito attorno a un villaggio azero per far sì che se gli armeni avessero reagito, ci sarebbero state vittime tra i civili, il solito deterrente di certi popoli consistente nell'usare come scudi i civili".

Kuciukian ha anche evocato un possibile movente tutto interno all'Azerbaijan che può aver contribuito alla decisione di far cercare al suo popolo una valvola di sfogo contro il tradizionale nemico esterno: "Teniamo conto che l'Azerbaijan è sotto attacco del Covid in modo molto grave anche se non si conoscono le cifre, lanciare un attacco militare con una situazione interna così è molto pericoloso, ma può essere un modo per distrarre la popolazione".

Sempre il 20 luglio l'ambasciatore azero in Italia, Mammad Ahmadzada, ha diffuso un comunicato in cui ribadisce la versione del suo governo che accusa l'Armenia di essere l'iniziatore dei recenti incidenti, citando proprio le infrastrutture energetiche della regione come possibile obiettivo. In particolare, sostiene Ahmadzada: "L'obiettivo dell'Armenia è volto anche a destabilizzare questa area e impedire il funzionamento di questi progetti

fondamentali, che creano accesso a nuovi mercati e a fonti di energia alternative per l'Europa. Non è un caso che l'Armenia abbia avviato un'operazione militare contro l'Azerbaijan tre mesi prima dell'inizio delle forniture di gas dell'Azerbaijan in Europa, inclusa l'Italia".

Prosegue il diplomatico azero: "Questa avventura militare della leadership dell'Armenia è anche il risultato della mancata distinzione, da parte della comunità internazionale, tra aggressore – l'Armenia, che ha occupato i territori dell'Azerbaijan, e la vittima – l'Azerbaijan, che subisce oggi e da quasi 30 anni l'aggressione dell'Armenia. Finché la comunità internazionale non eserciterà una forte pressione sull'aggressore, affinché rinunci alla sua politica di aggressione, l'Armenia continuerà i suoi atti criminali, perché crimini impuniti aprono la strada a nuovi crimini".

Anche l'interpretazione azera sembra plausibile, senonché, almeno a prima vista sembra assai più difficile che gli armeni abbiano deciso da soli di scatenare una crisi senza essere sicuri a priori di avere le spalle coperte da una potenza protettrice, nel loro caso la Russia. La quale invece, come sta dimostrando la sua diplomazia, cerca di risolvere la crisi con la mediazione e l'equidistanza, piuttosto che il contrario. Possibile quindi che a iniziare le ostilità abbiano volutamente provveduto gli azeri, forti del palese appoggio turco dimostrato dalle ferme parole di solidarietà di Ankara fin dai

primi giorni delle sparatorie ma, naturalmente, non è da escludersi la possibilità che quel 12 luglio da una parte o dall'altra del confine tutto si sia originato per banali errori di valutazione di soldati sul terreno, per fatalità che esulano dalla volontà dei governi.

Ma il momento particolare delle relazioni russo-turche, in Libia e altrove, indica che poco o nulla è stato lasciato al caso.

L'assertività di Erdogan in Africa e anche nel Mediterraneo contro la Grecia e Cipro, specie in fatto di perforazioni petrolifere del fondo marino, per non parlare di un messaggio altamente simbolico come la riconsacrazione a moschea della basilica-museo di Santa Sofia a Istanbul, sono tutti segnali inquietanti che sembrano voler impostare i rapporti con la Russia da una posizione di forza relativa, contando sul ricatto della stabilità di tutta la fascia Sud del mondo russo.

Ankara sembra voler porre le sue condizioni all'amicizia con la Russia poiché ritiene di aver la chiave per destabilizzarne i confini meridionali. Al tempo stesso, Erdogan sa anche che fra i componenti della coalizione pro-Haftar che combatte in Libia, la Russia è proprio l'unica che, per ragioni geografiche, è pienamente ricattabile dalla Turchia, a differenza dell'Egitto e degli Emirati, meno esposti nei confronti di Ankara.

Del resto, i turchi sanno bene che la generale superiorità militare russa su di loro, che sulla carta sarebbe ovviamente incolmabile, e senza nemmeno bisogno di prendere in considerazione anche le armi nucleari, è di

fatto annullata dall'appartenenza alla NATO che fornisce al paese erede degli ottomani un sufficiente scudo,

Si conferma quindi l'ormai assodata tendenza di Ankara a perseguire i propri interessi imitandosi a usare l'Alleanza Atlantica come una "coperta" in grado di fornire garanzie di impunità. Perciò, ammesso sia corretta la versione della Turchia come "regista" delle azioni azere sul confine armeno, il fine sarebbe quello di impedire che i russi possano ripetere in Libia ciò che hanno già attuato in Siria, quando nel 2015 arrivarono a rompere le uova nel paniere a Erdogan, spingendolo, dopo iniziali contrasti, a mostrare a Putin sorrisi a denti stretti.

E' un gioco altamente pericoloso, specialmente nella polveriera del Caucaso e, più a Oriente, nei vari "stan" turcofoni corteggiati da Ankara, che un tempo formavano l'Asia Centrale Sovietica. E se, alla lunga, non causerà disastri, sarà in gran parte merito della preparazione e cautela di una classe diplomatica come quella russa, che già è riuscita a superare a suo tempo 45 anni di "equilibrio del terrore" al tempo della Guerra Fredda.

Ma è anche un gioco forse al limite delle possibilità turche, se si considera che a suo tempo non sono riusciti, perlomeno non in maniera compiuta, i giochi nella vicina, attigua Siria. Più difficile sarà farli riuscire in Libia, più lontana, oltre il mare, mentre lo schieramento avversario conta sul vicino Egitto come retroterra strategico sicuro. Perciò, portare

incertezza nel Caucaso, alle spalle di Mosca, è forse l'unica vera alternativa strategica che resta al "sultano".

Foto: TRT, TASS, Nkrmil.am. Presinza Repubblica Azera, Anadolu, Ministero Difesa Armeno e Ministero Difesa Azero
<https://www.analisidifesa.it/2020/07/quale-regia-dietro-il-ritorno-del-conflitto-tra-armeni-e-azeri/>

La diga etiope GERD e la "guerra per l'acqua" con l'Egitto

24 luglio 2020 di Elvio Rotondo in Analisi Mondo



Dopo la nomina, nel 2018, del primo ministro dell'Etiopia, **Abiy Ahmed Ali**, che ha promosso la riappacificazione con l'Eritrea ponendo **fine a vent'anni di guerra tra le due ex colonie italiane** (conflitto armato dal 1998 – 2000 e poi il conflitto di frontiera tra i due

paesi), il paese si trova nel bel mezzo di un'importante transizione politica e sociale, con impatti importanti ma incerti per la sua economia e la sua sicurezza, in una regione tra le più instabili al mondo.

Oltre alla ormai nota vicenda della diga GERD (Grand Ethiopian Renaissance Dam), il paese si trova ad affrontare anche problemi legati a tensioni di natura etnica.

Recentemente, il fattore scatenante sarebbe stato l'uccisione del musicista Hachalu Hundessa, avvenuta il 29 giugno, membro del gruppo etnico Oromo che costituisce circa il 35% della popolazione etiope. La vittima era nota per le sue canzoni politiche e aveva un grande seguito tra i giovani del gruppo Oromo. Più di 230 persone sono morte a causa delle violenze che hanno seguito l'uccisione di Hundessa, e risulterebbero almeno 10.000 gli sfollati.



Il 22 luglio 2020, l'Unione Africana (UA) ha tenuto un mini-vertice virtuale per discutere della controversa mega-diga che l'Etiopia sta

costruendo sul Nilo Azzurro. L'incontro virtuale è stato ospitato dal presidente dell'UA e dal presidente sudafricano Cyril Ramaphosa e ha visto la partecipazione dei leader di Etiopia, Egitto e Sudan.

Il presidente della Commissione Africana, Moussa Faki Mahamat, ha ritenuto "assolutamente necessario" che "si raggiungesse un accordo che preservasse l'interesse di tutte le parti" poiché "il Nilo è la fonte di vita e di sviluppo dei tre paesi e dovrebbe rimanere una fonte di pace". Da parte sua, Cyril Ramaphosa ha affermato, attraverso lo stesso canale, che "i negoziati trilaterali sono ancora sulla buona strada" e ha ringraziato i paesi rivieraschi per il loro "impegno a trovare soluzioni africane ai problemi africani".

"Etiopia, Egitto e Sudan hanno concordato di continuare le loro discussioni tecniche sul riempimento (della diga) per continuare il processo guidato dalla UA e procedere a un accordo completo", ha dichiarato la nota ufficiale etiope, che ha anche messo in evidenza come le recenti piogge nella regione "hanno contribuito riempire la diga", uno dei principali punti di disputa tra l'Etiopia e le altre due nazioni, che temono una drastica riduzione del loro accesso all'acqua del Nilo. Il governo etiope ha già completato il primo anno di riempimento della grande diga. Il Primo Ministro etiope ha affermato che "l'Etiopia è impegnata in una negoziazione equilibrata e reciprocamente vantaggiosa nelle trattative relative alle operazioni di riempimento della diga". "È diventato evidente

durante le ultime due settimane della stagione delle piogge che il primo anno di riempimento della diga è stato raggiunto".

Le [immagini satellitari](#) della diga etiope hanno mostrato il suo serbatoio pieno proprio mentre il Sudan dichiarava di aver registrato un calo del livello dell'acqua del Nilo Azzurro.

La Grand Ethiopian Renaissance Dam dal costo di 4,5 miliardi di dollari – una volta completata sarà la più grande centrale idroelettrica dell'Africa, con un bacino idrico enorme – è diventato un tormento nazionale per entrambi i paesi, alimentando patriottismo, paure profonde e persino voci di guerra. Il Nilo, il fiume più lungo del mondo, attraversa 11 paesi percorrendo 4.000 miglia, dai fiumi equatoriali che alimentano il Lago Vittoria fino alla sua foce finale nel Mar Mediterraneo. L'Egitto, paese prevalentemente desertico, di 100 milioni di abitanti, fa affidamento sul fiume per il 90 per cento del suo fabbisogno di acqua dolce. Per millenni, gli egiziani sono stati i padroni incontrastati del Nilo, attingendo al fiume per costruire antichi imperi e repubbliche moderne. Il Nilo attraversa i confini di Uganda, Tanzania, Repubblica Democratica del Congo, Sud Sudan, Sudan, Egitto, Etiopia, Burundi, Ruanda e Kenya.

Nel 1970, il leader egiziano post-indipendenza, Gamal Abdel Nasser, supervisionò il completamento della diga di Assuan, 169 miliardi di metri cubi (BCM), che permise di regolare i flussi stagionali del Nilo trasformando l'agricoltura egiziana. L'Egitto teme che una diga a monte del Nilo azzurro,

che contribue per circa il 60 per cento al flusso del Nilo, potrebbe ridurre l'approvvigionamento idrico e la produzione di energia ad Assuan.



L'Etiopia, paese dell'Africa orientale di 112 milioni di abitanti, contribuisce alle acque del

Nilo per circa l'84 per cento, con i suoi tre affluenti – Nilo Azzurro, **Sobat** e Atbara. Con un'economia in crescita ma altrimenti povera di risorse, l'Etiopia è desiderosa di sviluppare il suo vasto potenziale di produzione di energia idroelettrica per diventare un hub regionale delle esportazioni di energia elettrica.

Per gli etiopi, la diga è un simbolo delle loro ambizioni: un megaprogetto destinato ad essere il più grande [impianto idroelettrico](#) dell'Africa con i suoi [6000 MW](#) 6 di potenza installata, con un potenziale per illuminare milioni di case, guadagnare miliardi dalle vendite di elettricità ai paesi vicini e confermare l'Etiopia come ascendente potenza africana.

L'accordo più rilevante sulle acque del Nilo è quello del 1959 tra il Sudan e l'Egitto.

L'accordo ha permesso di condividere l'intero flusso medio annuo del Nilo tra il Sudan e l'Egitto. A difesa dell'accordo, Il Cairo ha sostenuto che i paesi africani beneficiano di piogge favorevoli e quindi stanno meglio dell'Egitto. L'argomento ha suggerito che i paesi africani sul Nilo dovrebbero costruire dighe che potrebbero trarre il massimo beneficio dalle piogge. Gli africani hanno ribattuto che i cambiamenti climatici hanno provocato modelli meteorologici insoliti e imprevedibili.

La **costruzione della diga è iniziata nel 2011** sul Nilo Azzurro, sugli altipiani dell'Etiopia settentrionale (a circa 20 chilometri dal confine con il Sudan) dove scorre l'85% delle acque che affluiscono al Nilo. La mega

diga sta causando un contrasto tra Egitto ed Etiopia e con il Sudan che si trova tra i due paesi e che proprio nella capitale Khartoum vede unirsi il Nilo Bianco e il Nilo Azzurro.

Se la diga in Etiopia si riempie troppo in fretta, potrebbe ridurre drasticamente il loro approvvigionamento idrico causando danni rilevanti soprattutto all'agricoltura con forti ricadute sulla stabilità sociale. Il novantacinque per cento degli egiziani vive lungo il Nilo o nella zona del delta, e il fiume fornisce quasi tutta la loro acqua. Gli etiopi avrebbero iniziato a riempire la diga durante la stagione delle piogge, tuttavia, resta da vedere come reagiranno gli egiziani e i sudanesi se il flusso del Nilo dovesse risentirne. Ciò che complica ulteriormente le cose sia per il Sudan che per l'Egitto, è che anche altri paesi che sorgono lungo il Nilo, starebbero cercando di costruire dighe per i loro bisogni energetici. Come l'Uganda che ha in progetto una centrale idroelettrica da 1,4 miliardi di dollari sul Nilo.

Aspetti militari

Dal punto di vista militare Egitto ed Etiopia non hanno confini comuni e l'Etiopia non ha sbocco al mare: quindi non esiste l'ipotesi di uno scontro terrestre, navale o anfibio. Secondo il [Global Fire Power](#) l'Egitto si troverebbe al nono posto su 138 paesi in termini di forza militare, mentre l'Etiopia solo alla 60^a posizione.

La [stampa egiziana](#) riporta che l'Aeronautica possiede 1.054 velivoli militari tra cui 215 aerei da combattimento, 59 da trasporto militari, 388 addestratori e 294 elicotteri. L'esercito egiziano ha più di 4.000 carri armati, 10.000 veicoli corazzati, 1.000 pezzi d'artiglieria semovente e oltre 2.189 pezzi d'artiglieria da campo.

Le forze armate etiopiche dispongono di 86 velivoli, 24 dei quali da combattimento, 20 addestratori, 9 da trasporto, 33 elicotteri multiruolo e 8 da attacco, mentre l'esercito etiopico ha 400 carri armati e 650 pezzi di artiglieria.

Non vi è alcun dubbio sulla differenza della potenza militare dei due paesi, ma va comunque detto che l'Etiopia ha un esercito con una certa [esperienza](#), ha combattuto gli insorti in Somalia e ha acquisito esperienza anche nel conflitto con l'Eritrea.

Secondo fonti delle Nazioni Unite, l'Egitto, in passato, avrebbe favorito i legami con gli avversari dell'Etiopia, inviando armi al governo del Sud Sudan. Inoltre, funzionari etiopi avrebbero accusato in passato l'Egitto di sponsorizzare proteste antigovernative e ribellioni armate, accuse che il Cairo nega. Il mese scorso, il presidente egiziano Abdel Fattah al-Sisi durante un'ispezione ad una base militare aveva dichiarato che "l'esercito egiziano è forte ed è uno degli eserciti più potenti della regione, ma è un esercito ragionevole, un esercito che protegge e non minaccia, un esercito che difende e non aggredisce. Ringraziando le unità di

combattimento dell'Aeronautica egiziana, aveva dichiarato: "Preparatevi a compiere qualsiasi missione sui nostri confini o, se necessario, al di fuori dei nostri confini". Era un chiaro riferimento alla Libia, o forse ad altro?

Anche per ragioni geografiche una guerra tra Egitto ed Etiopia è al momento impensabile anche tenendo conto che i due Stati non confinano, ma nel caso il flusso del Nilo dovesse causare una penuria di acqua in Egitto e la via del dialogo non dovesse funzionare, è ragionevole pensare che l'aeronautica del Cairo possa colpire l'origine del problema, la diga GERD a monte del fiume.

Del resto Addis Abeba sta guardando a Francia, Turchia e forse anche Cina per potenziare le sue forze armate puntando anche su nuovi aerei da caccia e sistemi di difesa aerea che presumibilmente dovranno vigilare anche sulla grande infrastruttura strategica.

Elvio Rotondo [Vedi tutti gli articoli](#)

<https://www.analisdifesa.it/2020/07/la-diga-etiope-gerd-e-la-guerra-per-lacqua-con-legitto/>

Intesa industriale trinazionale per lo sviluppo del caccia Tempest

22 luglio 2020 di [Redazione](#) in [Analisi Industria](#), [In evidenza](#)



Regno Unito, Svezia e Italia hanno avviato un dialogo industriale volto a rafforzare la loro collaborazione per lo sviluppo del futuro sistema di combattimento aereo di nuova generazione. Nel nuovo framework trilaterale le industrie delle nazioni coinvolte apporteranno le proprie capacità e competenze nel settore Combat Air per collaborare alla ricerca e allo sviluppo di tecnologie all'avanguardia.

Le tre industrie nazionali comprendono le principali società di difesa di Regno Unito (BAE Systems, Leonardo UK, Rolls Royce e MBDA UK), Italia (Leonardo Italia, Elettronica, Avio Aero e MBDA Italia) e Svezia (Saab e GKN Aerospace Sweden). L'annuncio odierno prende le mosse dai dialoghi bilaterali già avviati tra le industrie di Regno Unito, Svezia e Italia dando vita, a partire da oggi, a un vero e proprio gruppo di lavoro industriale trilaterale.

Le aziende valuteranno insieme le iniziative da intraprendere per lo sviluppo delle future

capacità nel combattimento aereo sfruttando know-how, competenze e sviluppi tecnologici dei sistemi di difesa aerea attualmente esistenti e futuri.

L'intesa di oggi è un passo avanti nel percorso verso l'accordo tra le industrie nazionali per la formalizzazione di aree di collaborazione congiunta sullo sviluppo del futuro sistema di combattimento aereo.

Come parte di un settore di grande successo internazionale come la difesa aerea, queste aziende impiegano in tale campo decine di migliaia di persone sviluppando, al contempo, un considerevole numero di posti di lavoro altamente qualificato attraverso il proprio indotto, sostenendo inoltre la sicurezza nazionale e la prosperità economica nel Regno Unito, in Svezia e in Italia.

Charles Woodburn, Amministratore Delegato di BAE Systems, ha dichiarato che *“la collaborazione internazionale rappresenta la migliore modalità per sviluppare un sistema di combattimento aereo capace, flessibile e suscettibile di ulteriori ammodernamenti futuri. Abbiamo fatto importanti progressi con Saab e Leonardo nell'identificare obiettivi e competenze condivisi. Da oggi possiamo valorizzare questa collaborazione per esprimere tutto il potenziale delle nostre tre nazioni”*.

Per **Alessandro Profumo**, Amministratore Delegato di Leonardo, *“le industrie coinvolte sono pienamente consapevoli di partecipare a un passaggio storico. Tempest infatti sarà la base di un sistema transnazionale di difesa*

comune che si estenderà ben oltre la difesa area. Garantirà enormi benefici economici e significativi progressi industriali e tecnologici per l'Italia e per i nostri partner. Siamo convinti che avviare quest'iniziativa nel modo giusto consentirà alle industrie dell'aerospazio e difesa dei tre Paesi di prosperare per generazioni”.

Pasquale Di Bartolomeo, amministratore delegato di MBDA Italia ed executive group director Sales & Business Development di MBDA, ha sottolineato che *“è motivo di grande orgoglio per MBDA Italia di far parte in maniera significativa del Programma Tempest, System of Systems che sarà al centro dei sistemi difensivi dei Paesi partecipanti nelle prossime decadi*.

La nostra presenza nel Programma è infatti centrale per garantire i sistemi d'arma di nuova generazione e la loro integrazione, in particolar modo mettendo a disposizione le nostre eccellenze nell'ambito della guidance e navigation, e nella realizzazione di seeker sviluppati nel corso degli anni anche grazie a programmi di respiro internazionali. Queste eccellenze contribuiranno dunque a un progetto all'avanguardia, che esprime inoltre la capacità di costruire ancora una volta una difesa aerea di respiro europeo, mettendo a fattor comune le migliori capacità di ogni singola nazione partecipante”.

Enzo Benigni, CEO e Presidente di Elettronica, ha osservato che *“il programma Tempest, il primo sistema d'arma pensato come sistema dei sistemi, è stato concepito in*

UK ma rappresenta la più grande opportunità del secolo per la nostra industria che dovrà trovarvi la migliore collocazione. Si tratta di una imperdibile opportunità per far compiere un importante salto tecnologico al nostro Paese, e da cui consegue un rilevante arricchimento del know-how e una crescita del sistema industriale nazionale.

E', in sintesi, un vero e proprio "breakthrough" in termini di tecnologie abilitanti che ci porterà verso una nuova generazione di sistemi di difesa e che permetterà al nostro Paese di mantenere la sovranità tecnologica conquistata con l'Eurofighter Typhoon.

Elettronica è pronta a portare il suo contributo forte di un consolidato track record di successi quale design authority per l'Electronic Warfare nell'ambito dell'Eurofighter Typhoon e dei principali programmi avionici europei degli ultimi 30 anni".

Per Micael Johansson, amministratore Delegato di Saab, "la difesa aerea è una componente chiave della politica di difesa della Svezia, fondamentale per la sicurezza nazionale. Per questo Saab sta seguendo un percorso finalizzato a rimanere all'avanguardia nello sviluppo di un sistema di sistemi e di tecnologie avanzate nel Combat Air.

Accogliamo con favore la leadership del governo svedese e del Regno Unito, come mostrato nel loro protocollo d'intesa di luglio 2019, e siamo lieti di approfondire le nostre relazioni con l'industria italiana. Il nostro annuncio di un investimento iniziale da 50 milioni di sterline e un nuovo centro FCAS nel

Regno Unito, contribuiranno a rafforzare le relazioni con gli altri partner industriali e il Ministero della Difesa britannico".



Il Regno Unito ha già in essere diverse collaborazioni con Svezia e Italia. Le industrie e le Forze Armate dei tre Paesi sono partner nello sviluppo e nelle operazioni relative al missile aria-aria Meteor che equipaggia il Gripen, l'Eurofighter Typhoon e l'F-35. Dispenser di contromisure 'chaff and flare' svedesi vengono impiegati sui caccia Typhoon britannici e il radar Giraffe della Saab è parte integrante del sistema di difesa terrestre britannico Sky Sabre mentre i caccia Gripen svedesi sono equipaggiati con radar progettati e costruiti da Leonardo. Inoltre, sia la Royal Air Force che l'Aeronautica Militare italiana utilizzano flotte di caccia Eurofighter Typhoon e F-35, nell'ambito di una collaborazione di oltre 50 anni nel campo dei sistemi di combattimento aereo.

<https://www.analidifesa.it/2020/07/intesa-industriale-trinazionale-per-lo-sviluppo-del-caccia-tempest/>

Cacciare la Turchia dalla NATO?

15 luglio 2020 di Giuseppe Cucchi in In evidenza, Opinioni

Cacciare la Turchia dalla NATO è indubbiamente una tentazione che si fa di giorno in giorno più incalzante, alimentata dal modo in cui il Paese anatolico, e soprattutto il suo "uomo forte" procedono sulla scena della politica internazionale, del tutto indifferenti al danno o al fastidio che alcuni dei loro atti possono provocare a quelli che – almeno in teoria – sono ancora formalmente loro alleati a tutti gli effetti.

Sono ormai parecchi anni che le cose procedono in questo modo e che l'Alleanza è sottoposta da Ankara a continue provocazioni e ricatti. Per non parlare poi di quelli che, pur senza interessare direttamente il Patto Atlantico, feriscono tuttavia o il suo pilastro europeo o quello di oltre Oceano.

Così gli Stati Uniti si sono visti negare in più occasioni l'uso di basi che pure in alcuni momenti sarebbero risultate preziose. Un rifiuto, tra l'altro, che in alcuni casi si è anche chiaramente configurato come un sostegno

indiretto fornito da Erdogan a regimi o movimenti islamici estremisti.

Così l'Unione Europea è stata e rimane costantemente sottoposta al ricatto dei profughi-migranti che ha avuto il torto di accettare la prima volta invece di sigillare ermeticamente le proprie frontiere e mandare al diavolo chi proponeva il baratto. Ed in materia di ricatti si sa che chi cede una volta.....

Così l'intero Occidente ha dovuto accettare prima che Ankara si crogiolasse con l'ISIS in una apparente neutralità che in molte occasioni sconfinava in aperta complicità, poi che essa attaccasse, oltretutto servendosi per buona parte di milizie irregolari legate all'estremismo islamico, quei curdi che erano stati i nostri migliori alleati nel crogiolo medio orientale.

Così una serie di decisioni unilaterali di Ankara ha portato il disordine nelle acque mediterranee, cambiato le carte sul tavolo in Libia, ridato fiato ad una "Fratellanza Musulmana" che si sperava ridotta agli estremi e, ultimamente, restituito alla condizione di moschea la chiesa di Santa Sofia ad Istanbul, nonostante ciò potesse suonare come uno schiaffo deliberatamente inflitto all'intero ecumene cattolico ed ortodosso.

Quanto all'Alleanza Atlantica poi, essa è stata direttamente ferita dalla decisione di Erdogan di acquistare armamenti controaerei e reattori nucleari in Russia, una decisione su cui il Presidente turco non ha più acconsentito a ritornare nonostante gli sia costata il blocco

della prevista fornitura statunitense di aerei F-35.

Ce ne è abbastanza per iniziare a considerare la Turchia non più come un fedele alleato, come essa era vista ai tempi di quel controllo militare sul paese di fronte a cui le nostre democrazie storcivano il naso incapaci di rendersi conto della sua funzione di estrema garanzia, bensì come un pericolo imminente, un costante elemento di destabilizzazione per tutta quella area mediterranea che per la NATO è di estremo interesse?

Certamente sì, e sarebbe a questo punto anche il caso di chiederci che cosa ci stia a fare un membro di questo genere in seno ad una Alleanza che dovrebbe essere il faro della sicurezza, della stabilità e della democrazia in tutta l'area Nord Atlantica.

Oltretutto lo status di membro della Turchia potrebbe permetterle, in un domani che si spera resti ipotetico, di paralizzare qualsiasi eventuale azione dell'Alleanza che risulti non di suo gradimento.

Non sembra comunque che l'urgenza del problema di che cosa fare di questo alleato a dir poco scomodo sia sentita come tale dai vertici della NATO che sino ad oggi, probabilmente procedendo su una linea condivisa con il "Grande Fratello" americano, si sono rifiutati di iniziare qualsiasi discussione anche informale al riguardo.

A chi poneva dall'esterno la domanda sono state così opposte costantemente le medesime due obiezioni. La prima, di carattere formale, consiste nel fatto che il Trattato del Nord Atlantico, pur prevedendo

esplicitamente il caso e la procedura per il ritiro volontario di un membro dall'Alleanza, non si esprime invece sull'eventualità che esso venga invitato, o costretto, ad andarsene dalla volontà congiunta di tutti gli altri associati.

Quello che non viene mai indicato è però come un altro articolo sancisca come basterebbe la richiesta di un solo partner per aprire la via ad una eventuale revisione che consenta di rimediare alla mancanza.

La seconda obiezione, di carattere storico/pratico questa volta, è centrata poi sul modo in cui, anche nei momenti più delicati della sua e della loro storia, la NATO non abbia mai considerato provvedimenti tanto drastici nei riguardi dei propri membri.

Al massimo essa si è limitata ad applicare nei loro confronti quella specie di "periodo di quarantena" non dichiarato che nella pratica, anche se non formalmente, li escludeva dalle maggiori decisioni.

Si trattò di un provvedimento che venne a suo tempo utilizzato verso la "Grecia dei Colonnelli", verso il "Portogallo della rivoluzione dei garofani" ed anche nei riguardi dell'Italia, per lo meno nel 1976 allorché sembrava che il PCI di Berlinguer potesse diventare maggioritario nel nostro paese.

Anche qui vi è comunque qualcosa che non viene detto esplicitamente. La quarantena dei reprobati di turno fu resa infatti possibile da una silente approvazione del provvedimento da parte degli interessati che trovarono più conveniente tacere e continuare a rimanere membri piuttosto che finire col rischiare di

mettere in discussione la loro appartenenza alla Alleanza, con tutto ciò che da tale condizione derivava.

Non sembra che in questo momento tale sia il caso nè della Turchia ne' del Presidente Erdogan che ne è l'espressione pubblica di vertice. Basta far mente locale alla feroce arroganza con cui egli ha definito "intromissione negli affari interni turchi" le civili proteste di buona parte del mondo nei riguardi della trasformazione in moschea di Santa Sofia per rendersi infatti conto di come Ankara reagirebbe nel vedersi silenziosamente esclusa dai giochi maggiori della Alleanza. Cosa fare allora? E per quanto continuare a sopportare un rosario di eventi e di forzature collegate l'una all'altra che ricorda molto tanto nel modo, quanto negli effetti, quanto infine nell'impatto sulla opinione pubblica occidentale quello che fu il comportamento

delle grandi dittature europee negli anni Trenta del secolo scorso?

Certo, perdere la Turchia significherebbe lasciare quasi sguarnito il fianco sud-est della nostra Alleanza e ciò potrebbe rivelarsi poco prudente, almeno sino a quando rimarranno aperti con la Russia i vari contenziosi in atto. Vi è però da considerare come, se non agiamo noi tempestivamente, domani potrebbe essere proprio la Turchia a decidere di andarsene.

Basterebbe che il suo Presidente valutasse l'uscita dalla Alleanza come una mossa capace di rendergli parte di quel sostegno popolare che la caduta dell'economia sta facendogli perdere. E magari ad una mossa del genere potrebbe anche essere associata una politica di maggiore e più muscolosa presenza in tutta quella "dorsale verde" Islamica che attraversa il sud est dei Balcani.

Se ciò dovesse avvenire il vantaggio della iniziativa sarebbe tutto dalla sua parte e noi saremmo ridotti ad una difensiva che, oltretutto, il numero troppo alto dei membri ed i troppi interessi parziali da salvaguardare della Alleanza renderebbero particolarmente difficoltosa.

Vogliamo che ciò accada? Pensiamoci bene ed evitiamo soprattutto di rifugiarci come al solito in una non decisione. Come diceva Andreotti, che in politica internazionale aveva le idee molto chiare, vi sono infatti momenti storici in cui ciò che viene gabbellato come una non decisione consiste in realtà in una decisione ben precisa!

<https://www.analisidifesa.it/2020/07/cacciare-la-turchia-dalla-nato/>

ANOLiR
LINGUISTES DE RÉSERVE

LIENS PERMANENTS

[Alliance géostratégique](#)

[ANRAT](#)

<https://aorca.fr/>

[ASAF](#) Association de Soutien à l'Armée Française -
[Lettres](#)

[cior.net](#)

Centre de Recherche des écoles de Saint Cyr

Coetquidan - [Lettre d'Analyse du CREC](#)

[Comes Communication](#) - Lettre [Communication et](#)
[Influence](#)

[Commission Armées Jeunesse](#) - [Lettre](#)

[DEFNAT](#)

[Entreprises partenaires de la defense](#) - [Lettre](#)

[Focus Defense](#)

[Fondation pour la recherche stratégique](#) [Cycle de](#)
[séminaires sur « 2012 La défense en question »](#)

[Forum du futur](#)

[Garnison de Paris](#) et sa [lettre](#)

[IFRI](#) et [les-e-notes](#) IFRI

[IHEDN](#) et son Groupe jeunes [anaj-ihedn](#)

[IHEDN Infos](#)

[IHEDN: vidéo des lundis](#) Pour ceux qui ne peuvent
assister aux conférences

Intelligences croisées : [http://www.intelligences-](http://www.intelligences-croisees.com/)
[croisees.com/](#)

[IRIS](#) IRIS - Institut de Relations Internationales et
Stratégiques

[IRSEM](#) ; [la lettre de l'irsem](#)

[Les chemins de mémoire](#)

[Les lettres de la modernisation](#) : [archives](#)

[Military Intelligence Professional Bulletin](#)

MINDEF : Site officiel de la communication sur les

OPEX <http://www.facebook.com/armeefrancaise> :

[Ministère de la Défense](#) - Lettre [actualité défense](#)

Musée de l'Armée - nouveau site web :

www.musee-armee.fr

[REPFRANCE EU](#) Représentation permanente de
la France auprès de l'Union Européenne [Les lettres](#)

[Réunion des ORSEM](#)

[Revue de défense nationale](#)

[SOFREP](#) - <http://sofrep.com/> - Site dédié aux
forces spéciales

[Union Nationale de Protection Civile](#) - [Lettre](#)

[Union Nationale de transmissions](#) - [Lettre](#)

[Union Nationale des Associations du Commissariat](#)

[de l'Armée de Terre](#) - Lettre : [la-news-mili](#)

[Union Nationale des Médecins de Réserve](#)

(Groupement des Officiers de Réserve du SSA)

[UNOR](#)

SOURCES

*Les documents reproduits dans cette synthèse
sont d'origines multiples.*

*Leur provenance est en général indiquée dans
l'en-tête du texte, ou directement dans le lien
hypertexte auquel renvoie le titre.*

*Les opinions exprimées dans les textes qui
composent cette synthèse hebdomadaire
d'actualité n'engagent que leurs auteurs, et en
aucun cas l'ANOLiR*

Conception :

Lieutenant-colonel (OLRAT) [Charles BERTIN](#)

Réalisation :

Colonel OLRAT (H) [Gérard DREVILLE](#)

Lieutenant-colonel OLRAT (H) [Jean CONVERT](#)

Contacts :

[ANOLiR](#)

ANOLiR
LINGUISTES DE RÉSERVE